



REVISTA TURISMO ESTUDOS & PRÁCTICAS

ISSN: 2316-1493

Artigo/Article

EL ÍNDICE DE DESARROLLO DE VIAJES Y TURISMO EN AMÉRICA LATINA: UNA APROXIMACIÓN DESDE EL DESTINO TURÍSTICO CUBA

THE TRAVEL & TOURISM DEVELOPMENT INDEX IN LATIN AMERICA: AN APPROACH FROM CUBA AS A TOURISM DESTINATION

Martha Omara Robert Beatón¹

Vasile Grama²

Enrique Navarro Jurado³

Alisbech de la Rosa Martínez⁴

Yenifer Ordaz Martínez⁵

Javier Ernesto Gamboa Robert⁶

RESUMEN: La sostenibilidad turística comenzó a adquirir una creciente relevancia a finales del siglo XX, dando lugar a una línea de estudio orientada al desarrollo de modelos turísticos más sostenibles. Desde entonces, organizaciones internacionales e investigadores han trabajado en la búsqueda de herramientas que permitan evaluar la sostenibilidad de los destinos turísticos y facilitar su comparación en el espacio y en el tiempo. Aunque existen diversos estudios y propuestas de indicadores que constituyen referentes a escala internacional, aún persisten limitaciones relacionadas con su aplicación y evaluación. Una muestra de ello, es la ausencia de determinados países latinoamericanos en el Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo del Foro Económico Mundial, entre ellos Cuba. En este contexto, la investigación tiene como objetivo identificar las principales limitaciones y brechas que condicionan la incorporación del destino turístico Cuba a este índice. Para ello, se emplearon el juicio de expertos y técnicas de estadística descriptiva. Los resultados permiten realizar una primera aproximación a la evaluación del subíndice de sostenibilidad para Cuba, estimar su posicionamiento dentro de la región de las Américas e identificar la insuficiente disponibilidad de datos como la principal limitación para su incorporación al Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo. **Palabras claves:** Cuba; destinos turísticos; indicadores; sostenibilidad; Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo; evaluación.

¹Doctora en Ciencias Económicas, Decana Facultad de Turismo, Universidad de La Habana, La Habana, Cuba. E-mail: omara.robert73@gmail.

²Doctor en Ciencias de la Tierra, Vicedecano Facultad de Geografía, Turismo y Deporte, Universidad de Oradea, Oradea, Romania. E-mail: vasile.grama2014@gmail, vgrama@uoradea.ro.

³Doctor en Ciencias Geográficas, Director de IATUR Instituto Andaluz de Investigación e Innovación en Turismo de la Universidad de Granada, Málaga y Sevilla, Universidad de Málaga, Andalucía, España. Email: enavarro@uma.es

⁴Estudiante, Facultad de Turismo, Universidad de La Habana, alisbech.dela@gmail.com

⁵Estudiante, Facultad de Turismo, Universidad de La Habana, ordazyenifer97@gmail.com

⁶Estudiante, Facultad de Economía, jgamboarobert@gmail.com.





ABSTRACT: Tourism sustainability began to gain increasing attention in the late twentieth century, giving rise to a field of study focused on the development of more sustainable tourism models. Since then, international organizations and researchers have worked to develop tools for assessing the sustainability of tourism destinations and enabling comparisons across space and over time. Although several studies and indicator frameworks have become international references, limitations regarding their application and assessment remain. One example is the exclusion of certain Latin American countries from the World Economic Forum's Travel & Tourism Development Index, including Cuba. In this context, the aim of this research is to identify the main limitations and gaps that hinder the inclusion of Cuba as a tourism destination in this index. Expert judgment and descriptive statistical techniques were used for this purpose. The results provide an initial assessment of Cuba's sustainability subindex, estimate its position within the Americas, and identify insufficient data availability as the main constraint preventing its inclusion in the Travel & Tourism Development Index. **Keywords:** Cuba; tourism destinations; indicators; sustainability; Travel & Tourism Development Index; assessment.

INTRODUCCIÓN

El turismo es uno de los sectores que más crecimiento ha experimentado a lo largo de los años, convirtiéndose en una actividad clave en muchos países de Latinoamérica; logrando dinamizar el desarrollo de otros sectores e industrias y una expansión económica general, a la vez que propicia un mercado de empleo diversificado. En este sentido el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC, por sus siglas en inglés) previo que, para el cierre del 2025, el impacto económico del turismo mundial superará los 10 billones de dólares, con una contribución al PIB mundial del 9,4%, y la generación estimada de más de 360 millones de puestos de trabajo en todo el mundo⁷.

Al mismo tiempo, el Índice de Desarrollo en Viajes y Turismo (TTDI) 2024, del Foro Económico Mundial revela que las economías de América Latina han experimentado un progreso mixto en el desarrollo de sus sectores de viajes y turismo desde la pandemia⁸; con el comportamiento siguiente: Brasil (26) y Chile (31) obtuvieron los puntajes más altos, seguidos por México (38), Argentina (49), Colombia (50) y Costa Rica (51). Perú (62), Panamá (63) y República Dominicana (64) ocuparon posiciones más bajas, se destaca además el cambio de posición con relación al 2019, como de refleja en la tabla 1.

Tabla 1: Resultados de América Latina en el Índice de Desarrollo en Viajes y Turismo

Posición	País	Puntaje	Cambio en posición respecto al 2019
26	Brasil	4.41	8
31	Chile	4.33	4
38	México	4.26	-6
49	Argentina	4.1	-2
50	Colombia	4.08	6
51	Costa Rica	4.08	4
62	Perú	3.9	7
63	Panamá	3.9	-6
64	Rep. Dominicana	3.88	1
71	Uruguay	3.79	-3
80	Ecuador	3.66	-6
92	Paraguay	3.47	0
94	Bolivia	3.45	3
97	El Salvador	3.43	4
100	Guatemala	3.42	-5
103	Venezuela	3.34	-5
108	Nicaragua	3.24	-2
111	Honduras	3.19	-3

Fuente: Datos del Foro Económico Mundial (2024).

⁷La estadística fue tomada del Informe: "Nuevas tendencias tecnológicas aplicadas al ciclo de vida del viaje", OBS Business School mayo 2025; Joan Barceló

⁸Análisis y datos tomados del Foro Económico Mundial (2024).



Sin embargo, el informe señala que mientras que algunas naciones han avanzado en áreas como la sostenibilidad ambiental del turismo, la región en general continúa enfrentando obstáculos que limitan su competitividad, significando que, a pesar del gran potencial de América Latina para el turismo impulsado por la naturaleza y el impacto socioeconómico positivo de este sector, la misma aún enfrenta varios desafíos claves, identificando los retos siguientes:

- Condiciones de negocios y seguridad deficientes, incluyendo altos niveles de crimen y violencia organizada en varios países.
- Necesidad de mayores esfuerzos de conservación para proteger las áreas clave de biodiversidad y especies en peligro.
- Rezago en facilitadores amplios del crecimiento turístico, como infraestructura, capital humano y adopción tecnológica.

Estos resultados han llevado a reflexionar sobre la importancia de lograr la armonización del desarrollo turístico con el medio ambiente, con las políticas públicas y con la sociedad local, debiendo establecerse herramientas de planificación, de monitoreo y control que permitan prevenir y mitigar otros perjuicios que inevitablemente pueden tener lugar en la operación de las actividades turísticas y lograr que el turismo responda a un modelo de desarrollo económico concebido para mejorar la calidad de vida de la comunidad receptora, facilitar al visitante una experiencia de alta calidad y mantener la conservación ambiental del que dependen tanto la comunidad anfitriona como los visitantes.

Ante esta impronta, se hace imprescindible reconocer además, que la esencia del turismo radica en el destino, ya que las actividades turísticas requieren la utilización de los recursos y atractivos característicos de cada región, resultando crucial gestionarlos de manera eficiente; ocasionándose de lo contrario secuelas socioculturales, económicas y ambientales adversas, que afectan y deterioran los destinos, condicionando su sostenibilidad y competitividad a lo largo del tiempo (Seguinot, 2023).

Por lo que se hace necesario disponer de herramientas que permitan su evaluación y un seguimiento sistemático de su comportamiento, hasta hoy la más reconocida y extendida son los indicadores, en consecuencia se han formulado propuestas que constituyen guías a nivel internacional: Asociación de Estados del Caribe (AEC, 1999), Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) y la Unión Europea (2016) y nacional el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de conjunto con el Ministerio de Turismo de Cuba (CITMA-MINTUR, 2003).

Al mismo tiempo el Índice de Desarrollo en Viajes y Turismo (TTDI), se ha convertido en un referente del posicionamiento competitivo de los destinos turísticos y su sostenibilidad en el tiempo, al hacer un análisis de sus indicadores para el 2024, por el Foro Económico Mundial como se refirió anteriormente, se evidencia, que en Latinoamérica existen países que muestran un progreso mixto, en relación con el desarrollo sostenible y competitivo de sus destinos turísticos en la región; al mismo tiempo que se enfrentan a diversos desafíos y oportunidades en su proceso de transformación económica y social; lo que exige sistematizar los estudios relacionados con la sostenibilidad y un análisis hacia las propuestas de indicadores, que permitan identificar las limitaciones y brechas que existen en que algunos países de la región no formen parte de la evaluación dentro de este índice global, como es el caso del destino Cuba, enmarcando el objetivo de la investigación que se presenta.



MARCO TEÓRICO

La sostenibilidad, es un concepto que ha ganado relevancia en las últimas décadas debido a los crecientes desafíos ambientales, sociales y económicos que enfrenta la humanidad. Se refiere a la capacidad de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas propias (Brundtland, 1987).

En este sentido es notable la evolución que ha experimentado la comprensión de la sostenibilidad en la gestión de los destinos turísticos. La creciente conciencia sobre los impactos ambientales y sociales, así como la incorporación de las tecnologías y los cambios que se han exteriorizado debido a los nuevos comportamientos y exigencias de los viajeros ha llevado a las regiones a reflexionar sobre su modelo de desarrollo y adoptar soluciones sólidas e innovadoras; así como a la incorporación para su monitoreo y seguimiento.

Entre los indicadores más utilizados se encuentran la huella ecológica, que analiza el impacto ambiental de las actividades turísticas; la participación comunitaria, que evalúa el nivel de involucramiento de las poblaciones locales en la toma de decisiones relacionadas con el turismo; y la distribución equitativa de beneficios, que estudia cómo se reparten los ingresos generados por el turismo entre los residentes locales (UNWTO, 2022).

En la actualidad unas de las propuestas de indicadores más utilizada es la del (TTDI), que utiliza una metodología del índice que combina datos estadísticos cuantitativos de fuentes internacionales acreditadas y la encuesta de opinión ejecutiva realizada a líderes empresariales de los diferentes países. Evalúa los factores y políticas que permiten el desarrollo sostenible y resiliente del sector de viajes y turismo (T&T), mediante 102 indicadores clave agrupados en cinco categorías (entorno propicio, política de viajes y turismo, infraestructura, servicio, recursos turísticos y sostenibilidad) que miden qué tan atractivo y preparado está un país para ser aprovechar el potencial turístico e impactar de manera positiva a la sociedad.

El TTDI aún cuando evidencia que la llegada de visitantes y la contribución del T&T al Producto Interno Bruto (PIB) global alcancen los niveles previos a la pandemia para finales de 2024, la recuperación ha sido desigual. El sector enfrenta desafíos y riesgos macroeconómicos, geopolíticos y ambientales. Así como exige de una mayor operacionalización del concepto de sostenibilidad en los destinos turísticos.

METODOLOGÍA

Según Perelló (2005), “la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al fenómeno de un estudio o problema”. Llevado al contexto turístico, el término acuña a la recogida de información y a la organización y análisis de datos, todo en aras de obtener pautas de conducta, relaciones y tendencias que ayuden al entendimiento del sector, a la toma de decisiones o a la construcción de predicciones bajo el abanico de distintos escenarios futuros (Sancho *et al.*, 2008).

La investigación presentada posee un enfoque mixto cuantitativo y cualitativo, un alcance analítico-descriptivo. Sus resultados se basan en la aplicación flexible y narrativa de métodos de estudios tanto teóricos como empíricos.



Está compuesta por cuatro fases, la primera fase abarca los antecedentes, que recopila información procedente de la literatura consultada acerca de conceptos interpretados y definidos desde diversas perspectivas.

Se prosiguió con el trabajo de campo, la fase basó su desarrollo en un análisis bibliométrico en la plataforma Scielo sobre el comportamiento de la sostenibilidad, a nivel internacional; en el logro de una visión más completa se realiza una panorámica de que comportamiento han tenido los estudios de sostenibilidad en Cuba y hacia donde se centra los mayores avances y debilidades, acompañados de técnicas de indagación primaria como análisis documental, la realización de entrevistas a expertos.

En la tercera fase, primeramente se decidió establecer (mediante la estadística descriptiva) un análisis de la sostenibilidad, tomando como referencia los indicadores propuestos por el TTDI (2024), con relación a los indicadores de la Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI), única fuente gubernamental en Cuba de acceso público; en un segundo momento al no disponer de los datos para el cálculo de todos los indicadores, se realiza una encuesta a 17 expertos del Programa Sectorial de Ciencia Tecnología e Innovación (PS256LH001-002): “Desarrollo Competitivo y Sostenible del Producto Turístico Cubano”, el procesamiento se realiza en Google Forms para recopilar información cualitativa; conforme a las normas establecidas por el TTDI (2024), al evaluar en una escala de 1 al 7 las preguntas efectuadas de los indicadores que no fue posible calcular y lograr un valor.

En la búsqueda de tener una mayor percepción del posicionamiento del destino Cuba al menos en la región una vez realizado los cálculos, se realiza la comparación con destinos de la competencia: República Dominicana y México.

En la cuarta fase, se procesó toda la información recopilada en etapas anteriores, haciendo un análisis crítico de los indicadores propuestos, se examinan los del Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo y los de la ONEI, después se procedió a identificar y reagrupar por dimensiones a los indicadores de la (ONEI) para un mejor análisis; que permitió definir un listado de los indicadores que comparte similitudes con Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo que pueden ser medibles para la evaluación de la categoría de la sostenibilidad en el destino Cuba.

RESULTADOS

La sostenibilidad en el turismo. Análisis bibliométrico

Tomando como referencia los datos de la plataforma Scielo, se ha realizado un análisis exhaustivo, de una serie de factores y datos, que dan a conocer la cantidad de publicaciones relacionadas con el turismo y la sostenibilidad a nivel internacional, se evidencia un constante crecimiento a lo largo de los años, con notable aumento en interés y preocupación a partir de 2010, observándose una tendencia de crecimiento acelerado. Al analizar las palabras clave: turismo, sostenibilidad y Cuba, muestra que los temas que más se estudian incluyen: la sostenibilidad y el desarrollo sostenible en el turismo, impactos económicos, sociales y ambientales, gestión y planificación del turismo y comportamiento de los turistas.

En relación con las publicaciones sobre el turismo sostenible, China lidera la cantidad de investigaciones publicadas, seguido por España, Italia y Australia, y países como India Portugal y Estados Unidos muestran interés significativo en el tema. Por otra parte, países como Noruega e Indonesia tienen una menor presencia en las

publicaciones científicas, y Togo, Tanzania, Switzerland, Singapur, Qatar, Perú, Montenegro y Zimbabue poseen una efímera cantidad de publicaciones sobre este tema.

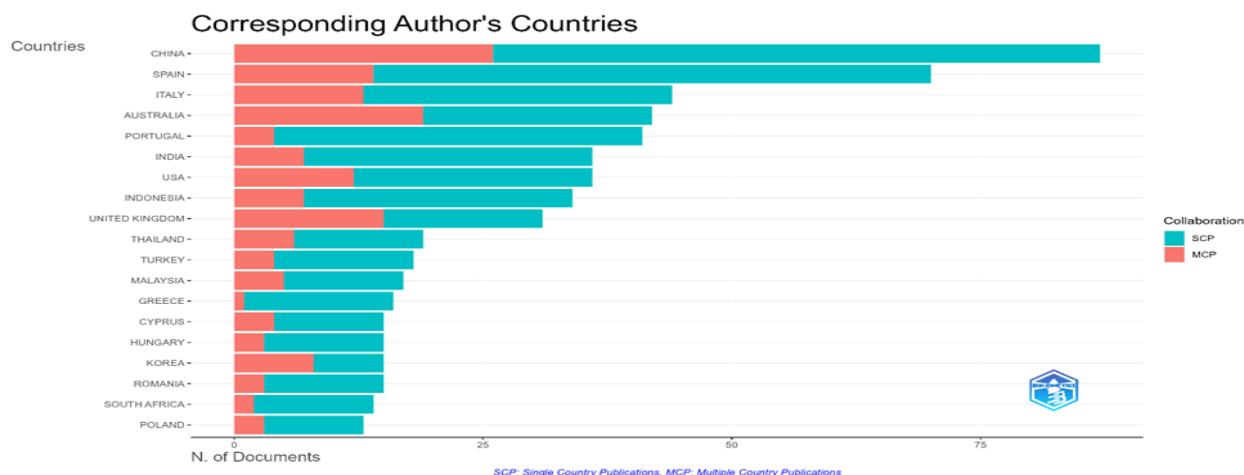


Gráfico 1: Comportamiento por países de las publicaciones relacionadas con la sostenibilidad (plataforma Scielo).

Fuente: Elaboración propia, a partir de la plataforma

El crecimiento anual de investigaciones relacionadas con la sostenibilidad turística ha aumentado significativamente en las últimas dos décadas y los países que más destacan con investigaciones son Estados Unidos (343 artículos), China (103 artículos) y Australia (43 artículos). Se observan colaboraciones Internacionales en los informes de China y las principales revistas que publican estos temas son Environmental Research, Environmental Health Perspectives y Environment International. También se aprecia en las búsquedas realizadas el creciente interés en aprender e investigar sobre la sostenibilidad, el medio ambiente y todo lo relacionado con la temática en el sector turístico como se puede apreciar la co-ocurrencia de búsquedas por palabras, en la figura siguiente.

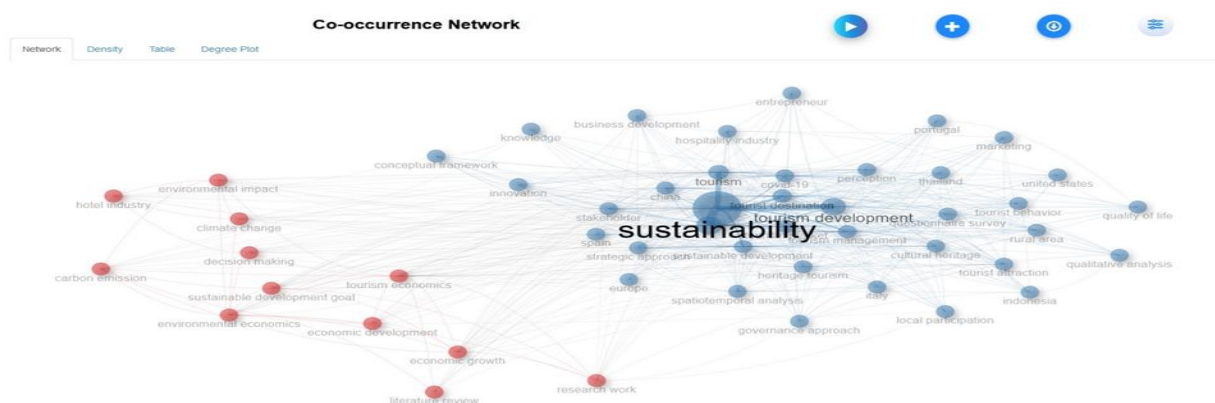


Fig 2 Co-ocurrencia de búsquedas por palabras

Fuente: Elaboración propia, a partir de la plataforma

En las investigaciones relacionadas con sustentabilidad ambiental, Sustainability (Switzerland) ocupa la primera posición en la lista con 228 artículos publicados,



seguidos por Journal of Sustainable Tourism, 93 artículos y Current Issues in Tourism y Geojournal of Tourism and Geosites con 27 publicaciones cada una. Otras revistas como Tourism Geographies (24 artículos); International Journal of Sustainable Development and Planning (16 artículos) al igual que Worldwide Hospitality and Tourism Themes; Environment, Development and Sustainability (15 artículos); Sustainable Development (14 artículos) y Geojournal (11 artículos). Como de muestra en la figura 3.

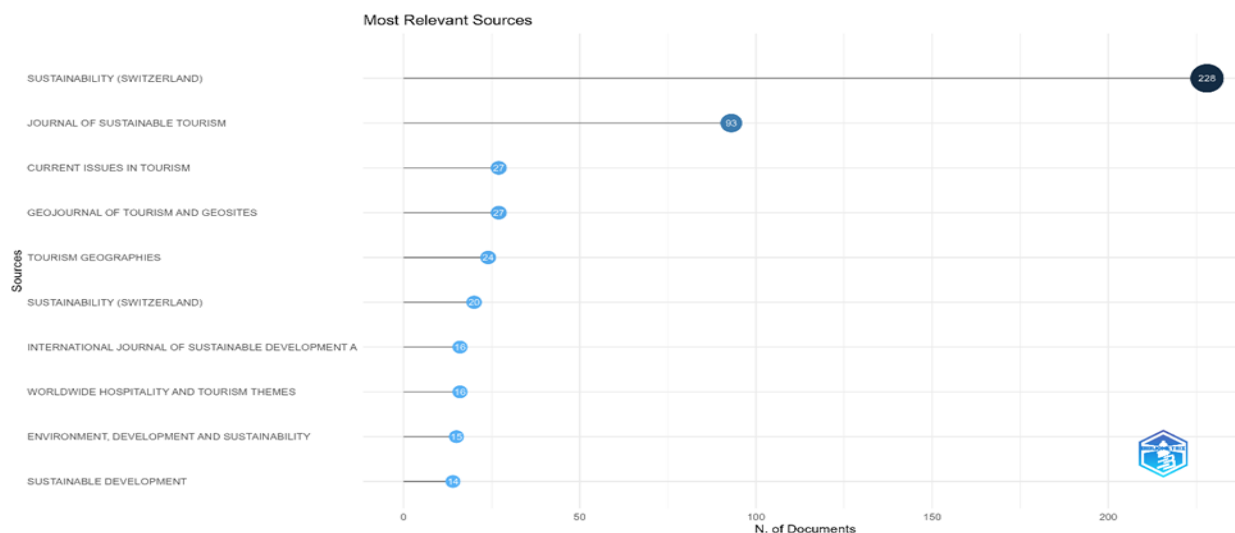


Figura 3 Posición por revistas, relacionado con la sostenibilidad ambiental

Fuente: Elaboración propia, a partir de la plataforma

A modo de resumen, es de señalar además que entre los años 2022 y 2024 se observa una tendencia en alza relacionados con esta temática, la sostenibilidad muestra un crecimiento significativo pasando de 246 estudios en 2022 a 593 en 2024. El ecoturismo por su parte, se convierte en motivo de preocupación por los estudiosos del tema, reflejando un aumento considerable, de 88 a 231 en el mismo período. Áreas de desarrollo turístico, turismo y destinos turísticos también muestran incrementos notables. Estos datos evidencian la creciente preocupación en el devenir del tiempo, por la sostenibilidad y el desarrollo sostenible de los destinos turísticos que se refleja como tendencia del sector a nivel global.

Cuba por su parte también, se ha sumado a esta preocupación por la sostenibilidad en el sector turístico, desarrollando varios estudios, programas y proyectos que puedan dar respuesta al desarrollo sostenible de los destinos turísticos cubanos y sus productos.

Las investigaciones sobre la dinámica turística y su sostenibilidad en Cuba han centrado sus estudios hacia diferentes perspectivas de análisis, la primera iniciativa surge en el 2003, en una colaboración del Mintur-CITMA, con una propuesta de indicadores y así le han sucedido varias investigaciones lideradas por la Facultad de Turismo de la Universidad de La Habana, en coordinación con otras instituciones como el Mintur y el CITMA como se relaciona a continuación:

Echarri (2008), aporta una visión al análisis de la sostenibilidad que parte del estudio de la estructura espacial turística al definir los focos y sectores dentro del Centro Histórico de La Habana con determinadas vocaciones, que determinan el protagonismo del turismo dentro de la misma, al combinar el análisis a la conformación de esta estructura desde el punto de vista de la planificación, con los indicadores de



sostenibilidad que evidencian la dinámica turística, el análisis tendencial de la sostenibilidad; al hacer uso del sistema de semáforo (el color verde con un comportamiento positivo, el rojo negativo y el amarillo estancado).

Robert (2010), propone indicadores que evalúen la sostenibilidad en destinos turísticos, a partir de las dimensiones ambiental, socio-culturales y económica: evaluando la sostenibilidad en el Centro Histórico de La Habana (2000-2010), que facilitó comprender no solo la dinámica turística, sino señales de alarma de insostenibilidad que mostraba el modelo de gestión.

Robert (2012), revela el papel del turismo sostenible en espacios de naturaleza en el destino Cuba y propone estrategias para mitigar los impactos negativos. Abogó por prácticas de turismo sostenible, que respeten las comunidades anfitrionas y los valores culturales, tomando como caso de estudio Escaleras de Jaruco, en la provincia de Mayabeque.

Robert (2014), lidera el proyecto de investigación “Sistemas de Gestión Ambiental con Enfoque a Procesos”, con un trabajo de cinco años, partiendo de diseñar una Guía de Observación de Gestión Ambiental, aplicada, en diversas entidades turísticas de restauración y alojamiento, de diferentes cadenas hoteleras, que permitió reconocer los principales factores que incidían en la gestión Ambiental e identificando las no conformidades.

Robert (2016), realiza una propuesta de 22 indicadores para el contexto cubano, con las dimensiones: Ambiental, socio-cultural y económica, sustentada, en las propuestas internacionales y nacionales antes referidas y contrastada con la disponibilidad de datos de la Oficina Nacional de Estadística e Información, única fuente gubernamental en Cuba (ONEI), como se refleja en el gráfico siguiente:

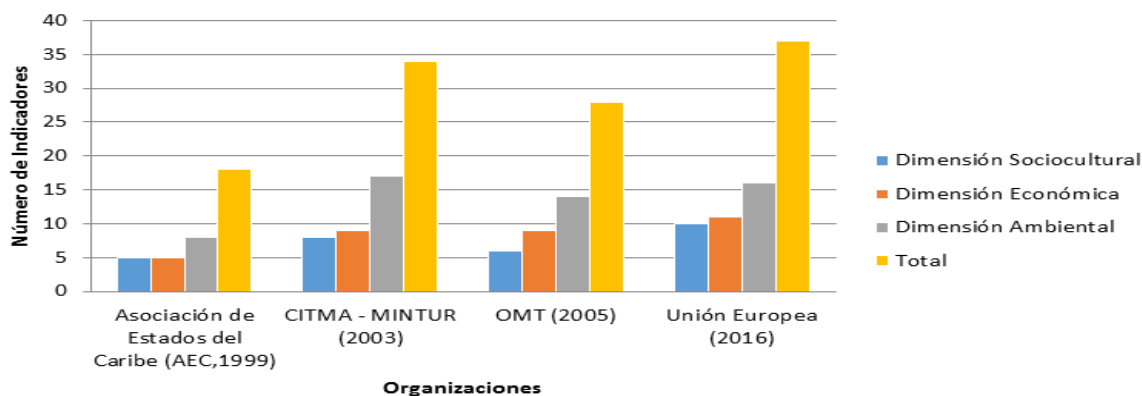


Grafico: Figura 4: Comportamiento por dimensiones por cada propuesta.

Fuente: Elaboración Propia.

Para realizar la propuesta de los indicadores se consideró además el análisis derivado de las herramientas métodos y modelos para la evaluación de la sostenibilidad de los destinos turísticos, que evidenció el comportamiento siguiente:



Tabla 2: Comportamiento de los parámetros en función de las herramientas, métodos y modelos para la evaluación de la sostenibilidad de los destinos turísticos.

	Enfoque Integrado	Determinación de Equilibrio	Establece relaciones complejas entre elementos o variables	Compara resultado con objetivos de sostenibilidad	Establece áreas de mejora	Determina estado de sostenibilidad	Analiza la tendencia	Total
Herramientas	100%	25%	25%	25%	100%	75%	25%	4
Métodos	100%	33,3%	33,3%	66,6%	100%	100%	33,3%	3
Modelos	33,3%	8,3%	16,6%	33,3 %	100%	8,3%	16,6%	12

Fuente: Elaboración Propia, a partir de los datos de Torres, 2016.

Torres (2016), Diseña un procedimiento metodológico para la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo turístico de destinos con base en las relaciones inter e intradimensionales entre los elementos con el uso del análisis emergético, considera en su investigación las mejores prácticas.

Robert (2019) en la etapa final del proyecto propone un procedimiento para la evaluación de la sostenibilidad de los destinos turísticos con un enfoque a procesos”, con los aportes siguientes:

- Reconocer al destino como una organización sistémica de tipo territorial.
- El procedimiento propuesto consta de cuatro fases, nueve subfases y permite identificar los diferentes procesos que concurren en un destino turístico, con un enfoque inter dimensional e intra dimensional, incorporar el grupo de interés del territorio, facilitando reconocer y comprender con una visión holística la dinámica de la sostenibilidad.
- La incorporación de fichas de procesos por cada dimensión, con la construcción de un índice de control dimensional y un índice general de sostenibilidad, permite realizar comparaciones entre diferentes ámbitos territoriales y períodos temporales, así como determinar áreas de mejoras.
- El índice general y los índices de control de sostenibilidad permiten no solo identificar cuál de las dimensiones presenta un estado más crítico, sino también para cada dimensión que indicadores son los más críticos y, por tanto, actuar en consecuencia desde el proceso o subproceso en cuestión, con miras hacia el resto de los procesos al que este comportamiento le incide en su desempeño, facilitando determinar tendencias.

Perelló (2019), definió la sostenibilidad turística como: La capacidad de un destino turístico para mantener y mejorar la calidad de vida de los residentes, mientras se conserva, mejora el medio ambiente natural y cultural del destino. Destacó la importancia de involucrar a las comunidades en el desarrollo turístico sostenible, asegurando su participación y beneficios.

Robert y Chávez (2020); (2021); (2022); (2024) y hasta la actualidad desarrollan otras investigaciones relacionadas con la sostenibilidad, planes de desarrollo sostenible en territorios de vocación turística, el cambio climático y su impacto en la actividad



turística, el uso de buenas prácticas, que además de constituir herramientas de trabajo para el sector turístico, facilitan los elementos para la 3ra y la 4ta comunicación de cambio climático, lo cual es otro elemento de evolución en relación con la perspectiva de la sostenibilidad en Cuba, si bien, en las dos primeras comunicaciones de cambio climático no se tenía en cuenta el sector turístico.

El Mintur en el año 2022 propone un Programa Sectorial de Ciencia Tecnología e Innovación (PS256LH001-002): “Desarrollo Competitivo y Sostenible del Producto Turístico Cubano”, del cual se derivan tres proyectos de investigación, uno liderado desde la Facultad de Turismo “Desarrollo y Competitividad del Producto Turístico Cubano” por la Doctora Franco, con un colectivo de investigadores, que devino en el período de tres años en varias investigaciones que marcan desde diferentes perspectivas las problemáticas y como dar respuestas al logro de un Desarrollo competitivo y sostenible del turismo en el contexto Cubano, los principales resultados se recogen en dos libros: Estudios y Perspectivas para el Desarrollo del Producto Turístico Cubano. Editorial Ciencia Digital (2023) y La Competitividad Turística del Destino Cuba: Medición, Análisis y Propuestas de Mejoras. Editorial Ciencia Digital (2025).

Los estudios sobre sostenibilidad en Cuba se enfrentan con limitaciones relacionadas con:

- La falta de bases de datos que respondan a una continuidad en las series estadística, sistemática y homogénea.
- Los análisis comparativos de sostenibilidad entre territorios y destinos turísticos nacionales e internacionales son prácticamente inviables.
- Existe un desequilibrio en el número de indicadores por dimensiones, lo que conduce a desequilibrios analíticos con una presencia significativa de indicadores de la dimensión ambiental y económica, sobre los sociales.
- No existe una visión sistémica en la dinámica espacial turística, que permita analizar los componentes del sistema turístico, profundizar en el conocimiento de sus relaciones, lo cual se hace más complejo al hacer referencia al desarrollo local, al no contemplar el proceso histórico de un territorio y en consecuencia su sostenibilidad.

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES PROPUESTOS POR LA ONEI 2023 CON LOS DEL TTDI 2024

El estudio se sustenta en la información publicada (ONEI), según su página oficial www.onei.gob.cu, en su Anuario Estadístico 2023, que permitió seleccionar los indicadores relacionados con la sostenibilidad para comparar con su correspondiente subíndice del TTDI 2024.

El índice (TTDI) como se ha referido con anterioridad está compuesto por cinco subíndices, 17 pilares y 112 indicadores individuales distribuidos entre los diferentes pilares de desarrollo, dentro de ellos la investigación centra su estudio:

Estructura del Subíndice E: Sostenibilidad de Viajes y Turismo

Es notable la importancia que se le ha concedido a la sostenibilidad debido a la urgencia en la adopción de medidas resilientes y ecológicas. Es por eso que, el quinto subíndice del Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo agrupa los riesgos y retos que actualmente coexisten en el sector.



De este modo se destaca la incorporación de una mayor cuantía de indicadores que abordan aspectos relacionados con el medio ambiente, las condiciones socioeconómicas y la huella que genera el turismo en la realización de actividades. Sus tres pilares alcanzan acumular un total de 29 indicadores, dividido entre: Sostenibilidad Ambiental (15), Condiciones y Resiliencia socioeconómica (7) y Presión e impacto de la Demanda de Viajes y Turismo (7), cada pilar esta precedido por un interesante listado de criterios con concesiones bien desarrolladas y vinculadas al contexto actual, que pueden emplearse en el diagnóstico de cualquier destino turístico.

Posterior a la obtención de la información en su totalidad, empleando la metodología propuesta por el Foro Económico Mundial (FEM) para los indicadores cuantitativos correspondientes a la sostenibilidad tuvo lugar una valoración. Estos indicadores con el objetivo de normalizar los resultados, aprovechar los valores mínimos y máximos presentados en el Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo del WEF 2024, así como los datos establecidos, se estandarizaron las escalas, se consideró que el valor mínimo de la escala Likert utilizada en el cuestionario correspondía al valor 1, mientras que el valor máximo era 7. De esta manera, se creó una escala común para evaluar tanto los indicadores del FEM como los resultados del cuestionario de la forma siguiente:

• Mal [1; 2] • Regular [3; 4] • Bien [4; 5] • Muy Bien [5; 6] • Excelente [6; 7]
de 1 (peor resultado) a 7 (mejor resultado), con el objetivo de igualarlos a los resultados del cuestionario de la opinión de los expertos aplicada a los indicadores cualitativos del TTDI del FEM. Según el FEM 2024, la fórmula estándar para la conversión de cada variable de datos cuantitativos a la escala del 1 al 7 es:

$$6 \times \left(\frac{\text{Puntuación del país} - \text{Mínimo de la muestra}}{\text{Máximo de la muestra} - \text{Mínimo de la muestra}} \right) + (1)$$

La anterior fórmula fue empleada en el cálculo (total de indicadores de la ONEI que coinciden con los del TTDI. Cabe mencionar que en los parámetros cuantitativos en los que el valor elevado refiere a un resultado nada favorable, se usa una fórmula de normalización que convierte a escala de 1 a 7, hace que el 1 y el 7 concuerden con el peor y el mejor resultado en el orden respectivamente:

$$-6 \times \left(\frac{\text{Puntuación del país} - \text{Mínimo de la muestra}}{\text{Máximo de la muestra} - \text{Mínimo de la muestra}} \right) + (7)$$

En relación con los indicadores de los cuales se disponen de los datos para calcular las calificaciones promedio, se usó la fórmula de la media aritmética:

$$\text{Calificación promedio del pilar} = \sum \text{Calificaciones por Ítem} \times \text{fr} \div n = 1$$

Dónde: n= cantidad de ítem con escalas numéricas fr= frecuencia relativa correspondiente al ítem.



Pilar 15: Sostenibilidad Ambiental

Este pilar se mide desde una panorámica general y natural para monitorear a los destinos en el cuidado de los recursos naturales y su preparación para el cambio climático.

Tabla 3. Valoración de expertos.

No.	Indicadores empleados por el TTDI.	Valoración de expertos (escala de 1-7)
15.05	Emisiones de alcance 2 y 3	5.78
15.07	Extracción de materiales	5.13
15.08	Desechos alimentarios	4.56
15.09	Uso de plásticos	6
15.13	Combustibles de aviación sostenible (SAF)	3.13
15.14	Lavado verde y presentación de informes sobre reclamaciones climáticas	4.56
15.15	Normas medioambientales en las normas de construcción	3.69
15.16	Brecha entre actitud positiva y comportamiento insostenible de los clientes	4.47

Fuente elaboración propia.

Según los resultados obtenidos por la valoración de los expertos las emisiones de alcance 2 y 3 tienen una puntuación relativamente alta lo que indica esfuerzos para reducir las emisiones indirectas de gases de efecto invernadero dentro del sector turístico, lo que es positivo.

La extracción de materiales sugiere un uso eficiente de los recursos naturales en la Isla. En cuanto al uso de plásticos, aunque posee un buen puntaje se puede señalar el reto que se debe afrontar en la reducción del consumo y la gestión de residuos plásticos, lo cual debe ser prioritario.

La baja puntuación de combustibles de aviación sostenibles, señala que hay que evolucionar hacia el uso de combustibles sostenibles en la aviación. Los bajos resultados de las normas ambientales de construcción, muestran que se deben fortalecer las regulaciones, las políticas y la implementación de estándares ambientales para la construcción de instalaciones con fines turísticos.

Los desechos alimentarios, la brecha entre actitud positiva y comportamiento insostenible de los clientes enseñan que hay mucho espacio para mejorar la gestión de los residuos alimentarios, abordar las discrepancias entre las actitudes y comportamientos de los consumidores en materia de sostenibilidad. El lavado verde y presentación de informes sobre reclamaciones climáticas, lo cual revela la necesidad de fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas en relación con las acciones climáticas y ambientales.



Tabla 4. Resultados de la conversión de los indicadores a la escala de 1 a 7.

No.	Indicadores empleados por el TTDI.	Resultado de los cálculos (escala de 1-7)
15.01	Energía sostenible T&T	5
15.02	Condiciones de la contaminación del medio ambiente	2.09
15.03	Preservación de la naturaleza	5
15.04	Emisión de gases de efecto invernadero	5.48
15.06	Uso del agua	1.99
15.10	Recursos naturales	2.9
15.11	Pérdida de biodiversidad	1.03
15.12	Fenómenos meteorológicos extremos	4

Fuente: elaboración propia.

Después de calcular y considerar los ocho indicadores: energía sostenible, condiciones de la contaminación del medio ambiente, preservación de la naturaleza, emisión de gases de efecto invernadero, uso del agua, recursos naturales, pérdida de la biodiversidad y fenómenos meteorológicos extremos relacionados con el clima.

El resultado del promedio total de los indicadores de sostenibilidad ambiental es de 3.26, lo que indica un comportamiento desfavorable.

La energía sostenible indica avances en la promoción de fuentes de energías más sostenibles. En relación con la preservación de la naturaleza se implementan medidas efectivas para proteger y conservar los ecosistemas naturales. Emisión de gases de efecto invernadero refleja el esfuerzo por reducir las emisiones, aunque se deben aplicar nuevas prácticas.

En cuanto a la contaminación ambiental se debe buscar soluciones con un accionar para disminuirlo en el corto plazo pues es un problema que se acrecienta y desencadena en otras problemáticas. La gestión y el uso eficiente del agua es otro indicador que necesita incorporar buenas prácticas de sostenibilidad que conduzcan a mejoras significativas en el corto plazo, porque es un recurso que su mal manejo tiene una repercusión hacia toda la sociedad, como sucede de igual manera con la contaminación ambiental.

El uso de los recursos naturales presenta un comportamiento con tendencias hacia lo negativo, lo que exige medidas de regulación y control para su manejo, así como la aplicación de buenas prácticas que logren su sostenibilidad en el tiempo. La puntuación extremadamente baja de la pérdida de biodiversidad es un desafío crítico que requiere acciones urgentes.

Los fenómenos medioambientales extremo, con una puntuación de 4, se considera una evaluación de regular, lo que implica revisar los planes de contingencia nacionales y la implementación del plan de estado para el enfrentamiento al cambio Climático “Tarea Vida”, teniendo en cuenta que por la posición geográfica que tiene Cuba es azotada por estos fenómenos con regularidad.

Pilar 16. Resiliencia y Condiciones Socioeconómicas (7 indicadores):

Este pilar se centra en la capacidad de las sociedades y las organizaciones para enfrentar y recuperarse de interrupciones, como crisis económicas, desastres naturales,



conflictos o pandemias. La resiliencia implica adaptabilidad, preparación y respuesta efectiva ante eventos inesperados. Para las empresas, la resiliencia se traduce en un crecimiento empresarial sostenible, para las sociedades, la resiliencia permite y depende de un crecimiento económico significativo, haciendo hincapié en la mejora de la calidad de vida, la igualdad y la inclusión.

Responde además al bienestar, a la igualdad de género, la inclusión de una fuerza laboral diversa, mayores derechos de los trabajadores y la reducción del número de jóvenes no en educación, empleo o formación son todos importantes para mejorar la productividad de los empleados para crear un mercado laboral más grande y de mayor calidad. Esto es particularmente importante para el sector T&T, ya que a menudo emplea una proporción por encima del promedio de mujeres, miembros de minorías y jóvenes.

Tabla 5: Pilar 16. Resiliencia y Condiciones Socioeconómicas

16.1. índice de pobreza	3,10	Mal
16.2. Cobertura Básica de Protección Social.	2,86	Mal
16.3. Gastos en protección social	1,25	Mal
16.4. Oportunidades de trabajo igualitaria	1,10	Mal
16.5. Derecho de los Trabajadores	5,84	Muy bien
16.6. Desigualdad de genero	5,21	Muy bien
16.7 Proporción que no está en educación, empleo o capacitación	4,74	Bien

Fuente: Elaboración propia

El resultado del pilar Resiliencia y Condiciones Socioeconómicas es desfavorable, incidiendo en ello los indicadores, cobertura básica de protección social, gastos en protección social y oportunidades de trabajo igualitaria con una evaluación de mal. En el pilar Presión e Impacto de la Demanda de Viajes y Turismo, los indicadores: duración de la estancia entrante y estacionalidad de las llegadas por turistas internacionales obtuvieron una evaluación de bien que incidió en su resultado favorable en esta evaluación.

La inversión mayor en la cobertura de servicios de protección social, como apoyo infantil y maternidad, beneficios por desempleo y discapacidad son también clave para hacer que el mercado laboral sea más resistente frente a las recesiones económicas y otras adversidades. Además, combinado con el acceso a recursos básicos, como se mide por las tasas de pobreza, todos los factores anteriores juegan un papel en la estabilidad social y económica más amplia, que afecta la inversión en T&T, siendo un pilar esencial para construir una sociedad más resiliente y un mercado laboral capaz de enfrentar desafíos económicos, así como factores internos y externos.

Pilar 17. Presión e Impacto de la Demanda de Viajes y Turismo (7 indicadores):

Este pilar mide factores que pueden indicar la existencia o el riesgo relacionado con la sobrecarga y la volatilidad de la demanda, así como la calidad e impacto del T&T. El sector T&T no opera en un vacío. El desarrollo turístico no gestionado puede llevar a destinos que operan más allá de su capacidad, lo que resulta en sobrecupo, recursos naturales y culturales dañados, infraestructura sobrecargada, precios de vivienda aumentados y una calidad general de vida reducida para los residentes locales. Si no se



abordan estos problemas, pueden llevar a una reacción negativa por parte de los residentes hacia el turismo, la insatisfacción de los visitantes y una atraktividad general del destino disminuida, todo lo cual afecta negativamente el desarrollo del T&T.

Los aspectos medidos incluyen la duración de las estancias de los visitantes, la estacionalidad del turismo, mecanismos para la dispersión del turismo y la distribución de los beneficios económicos del T&T a las comunidades locales, pueden ayudar a reducir la presión sobre la capacidad del destino, crear un apoyo entre los residentes, promover más opciones enriquecer las experiencias de los viajeros.

Del total de indicadores publicados por el TTDI, (14), los identificados por la ONEI (5), solo se demostraron como coincidencias (5). Lo que representa un 35%, del total propuesto por el TTDI. En este sentido, se evidencia la presencia de una mayor concentración de indicadores correspondientes a la dimensión social, representando el 21% del total de los indicadores identificados en la ONEI, existiendo así un desequilibrio en la medición de la sostenibilidad.

La tabla no 6 muestra la información de la encuesta aplicada, para normalizar los resultados.

Tabla 6: Resultados cuantitativos

Indicador	Titulo	Valor	Mínimo	Máximo	Resultado normalizado	
16.2	Cobertura Básica de Protección Social.	0,14	0,8	2,9	2,86	Mal
16.3	Gastos en protección social	2,8	0	65	1,25	Mal
16.4	Oportunidades de trabajo igualitaria	1,8	0	100	1,10	Mal
17.2	Duración de la Estancia entrante	7,76	0	13	4,58	Bien
17.3	Estacionalidad de las llegadas por turistas internacionales	0,33	25	67	4,48	Bien

Fuente: Elaboración propia

Una vez aplicada la encuesta y contrastado los indicadores de TTDI, con los que están disponibles en la ONEI, se realiza el análisis los resultados por cada uno de los indicadores:

- 16.1. índice de pobreza: el 82% de las respuestas consideran que es muy difícil el acceso de las personas a las necesidades básicas, con un 47,9% se encuentra la atención médica y educación accesible y con el 82,4% la sensación financiera y estabilidad económica muy limitada.
- 16.5. Derecho de los Trabajadores: 47% de los expertos consideró que la protección de los derechos laborales no siempre es efectiva y el 70.6% que es necesario fortalecer las leyes y regulaciones relacionadas con los derechos de los trabajadores mientras el 100% reconoce una importancia muy relevante a este indicador.
- 16.6. Desigualdad de género: el 12.5% y el 37.9% consideran entre muy bien y excelente la igualdad de género en el sector y el 76.3% que no existen diferencias



significativas, resaltando el reconocimiento a la importancia de abordar los temas en más del 50% de la muestra.

- 16.7. Proporción que no está en educación, empleo o capacitación: el 76.3 % consideran muy preocupante la situación de las personas que no están vinculadas a un empleo o al estudio y que es necesario según el (82.3 %) implementar programas para apoyar a personas estas y lograr su inclusión social para un (88.2%) de las encuestas.
- 17.1. Multiplicador del PIB de T&T: el 63,7 % considera que las actividades indirectas impulsan positivamente a la economía del sector turístico y el 88.3% que tiene un gran impacto en la economía, reconociendo la importancia entre la relación de las actividades indirectas y las actividades económicas directas relacionadas con los viajes y el turismo. (82.2 %).
- 17.4. Concentración de interés en Atracciones Culturales: el 73.7 % reconoce que los principales sitios culturales son muy atractivos, el 64,7 que no son atendido adecuadamente y para un (88.2 %) no reciben la promoción necesaria.
- 17.5. Concentración de interés en Atracciones Naturales: Las atracciones naturales son consideradas por 76.5 % muy atractivas y que es relativamente adecuada la cantidad de visitantes que recibe (82,4 %) y que su promoción es muy poco efectiva (100 %).
- 17.6. Turismo Geográficamente disperso: El 100 % de los expertos encuestados consideran que no se distribuyen de manera equitativa los turistas en las diferentes regiones del país, el 82.3 % que resulta muy difícil para los visitantes extranjeros acceder a destinos turísticos fuera de las áreas metropolitanas y el 100% que es poco efectiva su promoción.
- 17.7. Calidad de los Centros de Pueblos y Ciudades: El 94.1 % de los expertos consideraron muy deficiente la limpieza y mantenimiento en el centro urbano de la ciudad donde viven y el 100 % que es trasladarse por la ciudad para una persona con capacidad de movilidad reducida es muy difícil y que no existen suficientes espacios verdes.

Tabla7: Pilar 17. Presión e Impacto de la Demanda de Viajes y Turismo (7 indicadores):

17.1. Multiplicador del PIB de T&T	5,4	Muy bien
17.2. Duración de la Estancia entrante	4,58	Muy bien
17.3. Estacionalidad de las llegadas por turistas internacionales	4,48	Muy bien
17.4. Concentración de interés en Atracciones Culturales.	3,66	Regular
17.5. Concentración de interés en Atracciones Naturales	3,54	Regular
17.6. Turismo Geográficamente disperso	1,99	Mal
17.7. Calidad de los Centros de Pueblos y Ciudades.	1,85	Mal

Fuente: Elaboración propia

Partiendo de estos resultados se observa que, de los tres pilares evaluados, el comportamiento favorable responde al pilar: Presión e Impacto de la Demanda de Viajes y Turismo, y los pilares: Sostenibilidad Ambiental, Resiliencia y Condiciones Socioeconómicas, muestran un comportamiento desfavorable; incidiendo en el resultado desfavorable para este último pilar, el indicador índice de pobreza con una evaluación de mal.



El destino Cuba cuenta con un índice general de 3.26 en el pilar sostenibilidad ambiental con un valor 3,44 para el pilar Resiliencia y Condiciones Socioeconómicas y con 3,64 para el pilar Presión e Impacto de la Demanda de Viajes y Turismo.

Al realizar un análisis crítico de la evaluación de los pilares es de considerar que el comportamiento favorable del pilar Presión e Impacto de la Demanda de Viajes y Turismo, se encuentra en el límite inferior, si se tiene en cuenta que de 7 indicadores que se evalúan, tres están muy bien, dos están regular y dos están mal, además de que tienden a solaparse, lo cual es un signo de alarma para la sostenibilidad del destino Cuba.

Otro elemento a considerar, es que la evaluación de todos los subíndices y pilares que conforman el Índice de Viajes y Turismo, exige de una serie de datos estadístico por parte de la ONEI, actualizados de manera sistemática y homogéneos para todos los destinos cubanos, que, de una veracidad de los resultados obtenidos, disminuya la probabilidad de error, por la subjetividad que implica la evaluación de un indicador a través de la valoración de expertos.

COMPARACIÓN DE CUBA CON SU COMPETENCIA DIRECTA, LOS DESTINOS REPÚBLICA DOMINICANA Y MÉXICO

Luego de obtener los resultados tanto cualitativos como cuantitativos, de calcular el índice general de cada uno de los pilares y tomar como referencia los índices por pilares de cada uno de los países de la región americana y la subregión norte y centro americano según el TTDI-2024, permitió realizar una comparación con respecto a Cuba y a su principal competencia para el área.

En correspondencia con el Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo 2024 elaborado por el Foro Económico Mundial, México obtuvo una puntuación de 4.51 en el pilar de sostenibilidad en el presente año, lo que representa una regresión en comparación con años anteriores. El informe destaca que México ha experimentado un descenso en su clasificación, en contraste con otras economías emergentes que han mostrado una notable mejora. Actualmente el país ocupa el puesto 38 entre las 119 economías evaluadas.

El TTDI 2024 subraya además, la necesidad de que inviertan en infraestructura, adopte nuevas tecnologías, mejore la sostenibilidad y la resiliencia de su sector turístico para maximizar su potencial y recuperar su posición en periodos anteriores. También insta al gobierno y a los actores claves a adoptar un enfoque estratégico y centrado en promover el crecimiento sostenido y equitativo del sector.

En cuanto a República Dominicana, con una puntuación de 4.38, se ubica en el lugar 64 de la lista entre todos los países evaluados. El informe destaca, que su economía al igual que otras economías de América Latina, aún enfrenta varios desafíos claves que limitan la competitividad de su sector turístico, como condiciones de negocio y seguridad deficientes, la necesidad de mayores esfuerzos de conservación medioambiental, el rezago en infraestructura, capital humano y adopción tecnológica.

En relación a Cuba es de reconocer que dispone de recursos naturales a lo largo de todo el archipiélago con las condiciones para desarrollar un turismo sostenible. Con una diversidad de ecosistemas de flora y fauna, así como un patrimonio material e inmaterial que constituyen un gran atractivo para satisfacer diferentes segmentos de mercados. Sin embargo, se necesita trazar políticas y estrategias de gestión turística que



potencien la puesta en valor de uso funcional turísticos de los recursos en los diferentes territorios, en correspondencia con los principios del desarrollo sostenible.

A modo de resumen es de destacar que los tres destinos México, República Dominicana, Cuba han logrado un reconocimiento a nivel global consideradas sus playas entre las mejores del mundo. En cuanto a seguridad, el destino Cuba tiene una percepción de más segura que México, donde la violencia relacionada con el narcotráfico es un problema según comentarios en plataformas como Traveler y TripAdvisor. República Dominicana enfrenta también problemas de seguridad en cuanto a vandalismo y hechos delictivos.

El servicio y la atención al cliente, mediante encuestas realizadas en el destino Cuba se conoce que en sentido general es satisfactorio en el servicio, pero falta lograr experiencias activas, que cada encuentro sea una nueva experiencia, partiendo de los servicios que recibe, de igual manera lograr un valor agregado. México y República Dominicana ofrecen servicios turísticos más experienciales y una mejor calidad-precio. En términos económicos, México tiene un Producto Interno Bruto (PIB) mucho mayor que República Dominicana y Cuba, como se muestra en el siguiente gráfico.

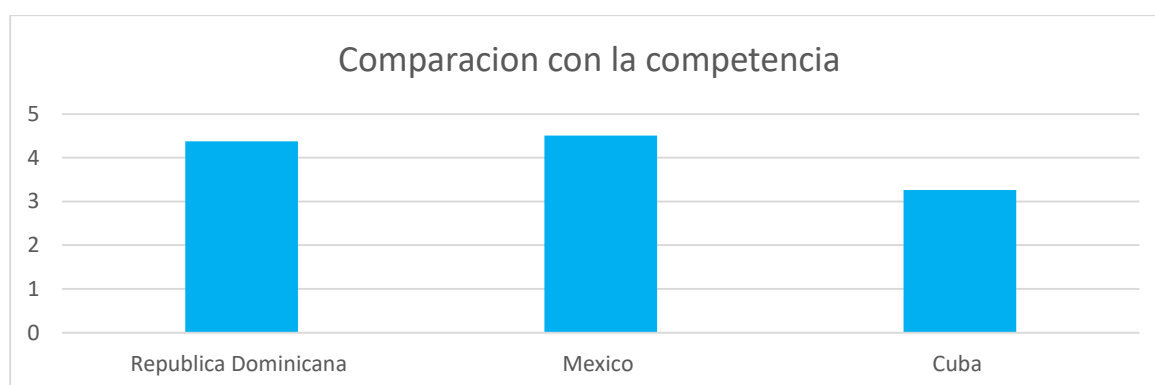
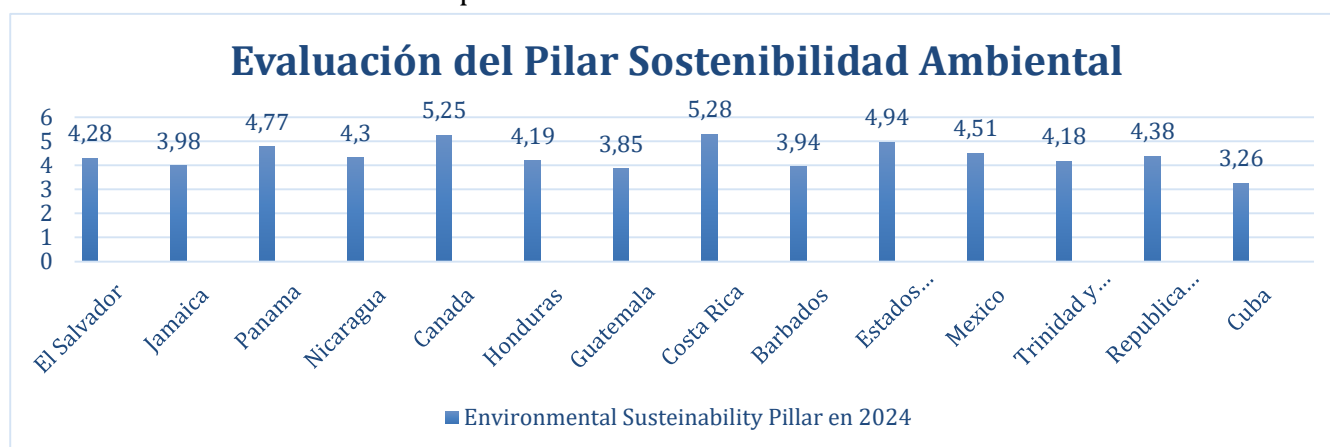


Gráfico 3: Comparación de Cuba con México y República Dominicana

Fuente; Elaboración propia

El siguiente grafico muestra la puntuación en el pilar de Sostenibilidad Ambiental de los países de las Américas según el TTDI 2024 e igualmente, según los resultados del cálculo del índice general que se realizó en esta investigación para Cuba, que facilitó una comparación con relación a la competencia:

Gráfico 4: Evaluación pilar Sostenibilidad Ambiental



Fuente: Elaboración propia



Destinos como Costa Rica, Canadá y Estados Unidos destacan con puntuaciones superiores a 5, reflejando un compromiso más sólido con la sostenibilidad ambiental. Guatemala y Jamaica cuentan con las puntuaciones más bajas en el pilar con 3.85 y 3.98 respectivamente. Cuba obtiene una puntuación de 3.26 en el pilar de sostenibilidad ambiental, lo que significa que es el puntaje más bajo de entre todos los países de las Américas evaluados en el Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo, según los resultados del TTDI 2024 del Foro Económico Mundial. Con una evaluación por debajo del promedio de la región aproximadamente de 4.33, lo que implica el reto y los desafíos que debe enfrentar el sector turístico cubano, en términos de la sostenibilidad de su destino.

La baja puntuación puede impactar negativamente en su atractivo como destino turístico. Por lo que urge abordar las deficiencias identificadas en favor de la protección de la flora y la fauna, la gestión de residuos y la eficiencia energética para garantizar así la viabilidad a largo plazo del turismo en Cuba y su sostenibilidad en el tiempo.

Después de analizada la sostenibilidad ambiental, se realiza el análisis comparativo de los pilares Resiliencia y Condiciones Socioeconómicas; así como el de Presión e Impacto de la Demanda Turística:

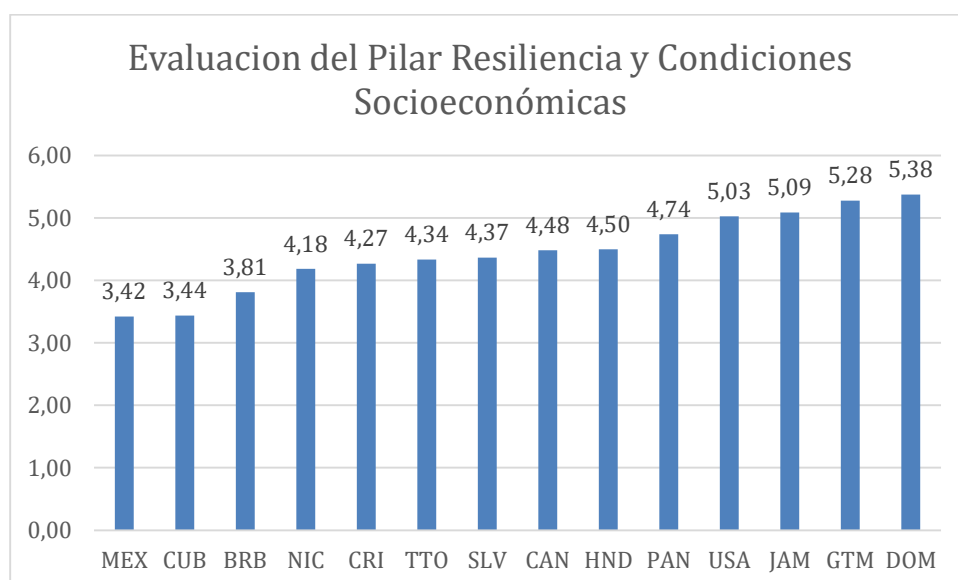


Gráfico 5: Evaluación pilar Resiliencia y Condiciones Socioeconómicas
Fuente: Elaboración propia

Cuba obtiene una puntuación ligeramente superior a México, sin embargo, es de considerar como se ha referido, la insuficiente disponibilidad de los datos para hacer los cálculos.

Este análisis exige una mirada hacia el contexto del destino Cuba, marcado por factores económicos y sociales, que condicionan la sostenibilidad turística en general y de manera particular de este pilar: la emigración creciente, la baja productividad, la disminución de la exportación de los bienes y servicios, la cantidad de personas fuera de las áreas de empleo, una situación demográfica con una población cada vez más envejecida y la disminución de los nacimientos, cada vez son menos las personas en edad laboral, la depreciación severa y continua del peso cubano, la disminución considerable del turismo internacional, hacen un entorno cada vez más complejo para su desarrollo.

Para el pilar Presión e Impacto de la Demanda de Viajes y Turismo se muestra el grafico siguiente:

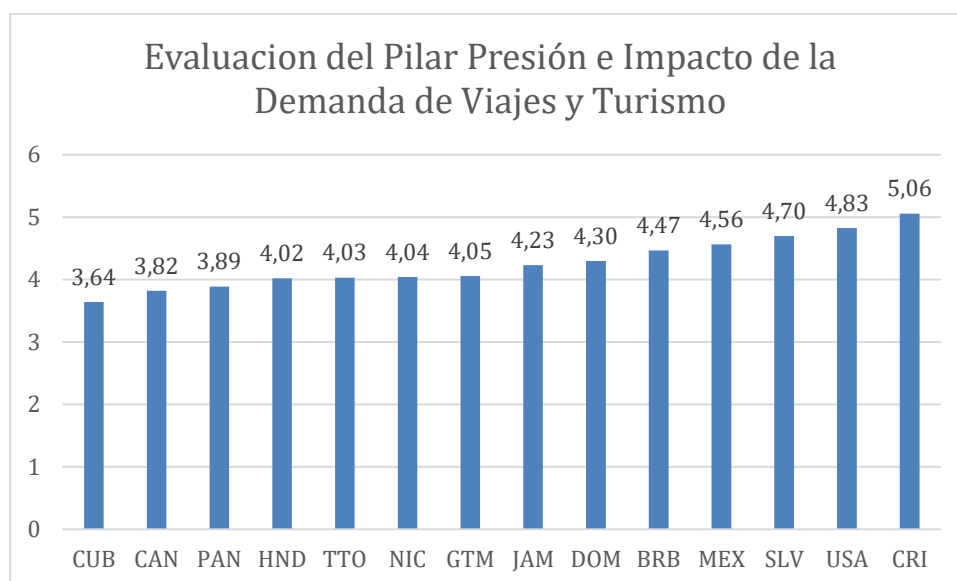


Gráfico 6: Evaluación pilar Presión e Impacto de la Demanda de Viajes y Turismo

Fuente: Elaboración propia

Con un valor de 3.64, Cuba tiene la puntuación más baja de todos los países listados. Lo que evidencia menos presión en términos de demanda de viajes y turismo en comparación con otros países, con un valor de 3.82, Canadá está ligeramente por encima al igual que Panamá que, cuenta con un valor de 3.89, Honduras con 4.02, le sigue Trinidad y Tobago con un valor de 4.03, Nicaragua y Guatemala están ligeramente por encima con 4.04 y 4.05 respectivamente, La República Dominicana, tiene un valor aún más alto de 4.30, lo que implica que podría enfrentar más presión en términos de demanda de viajes y turismo, México tiene un valor significativamente mayor que Cuba y la República Dominicana, con 4.56, y liderando la tabla se encuentra a Estados Unidos que dado su gran desarrollo turístico, no sorprende que tenga uno de los valores más altos en esta lista, con 4.83 y Costa Rica con un índice de 5.06.

Al hacer una valoración general de los resultados se evidencia los signos de insostenibilidad del destino Cuba reflejado en la posición más baja para la región, así como una evolución desigual por países.

Estos resultados, apuntan a reinventar el destino Cuba, partiendo de lograr la integración de los sectores productivos a la cadena de valor del turismo, si bien el turismo representa una oportunidad estratégica para transformar las economías locales y la del país en sentido general, diversificar su actual oferta de sol y playa, intencionando el desarrollo del turismo en otros territorios con potencialidades y hacia enclaves turísticos de difícil acceso, incentivar el crecimiento del mercado interno y la captación de nuevos segmentos de mercado a escala global, con una visión alineada hacia las tendencias del turismo internacional que está marcado por las tecnologías, el crecimiento del turismo de bienestar, cultural, el ecoturismo y el turismo de compra, aún cuando para la mayoría de los estudiosos del tema esta última no es considerado una modalidad, pero, crecen las compras de los viajeros en el destino.

Al mismo tiempo, será crucial para el logro de la sostenibilidad del destino Cuba, establecer políticas que fomenten la participación ciudadana, involucrando las



comunidades locales en la toma de decisiones y en la gestión turística propiamente, de modo que los productos turísticos sean expresión de su identidad local, con una educación y concientización hacia la gestión de residuos, el uso de energías renovables, la preservación de las playas y una mayor relación entre la gestión público-privada.

CONSIDERACIONES FINALES

La evaluación de la sostenibilidad exige la adopción de indicadores que permitan comparar el desempeño de los destinos, en espacio y tiempo, que fomenten la transparencia en la rendición de cuentas de la gestión turística.

El estudio incorpora una visión comparativa y actualizada, que se destaca como hito al lograr un primer acercamiento de la evaluación del destino Cuba dentro del Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo, del Foro Económico Mundial y revela que la principal limitación es la falta de una base de datos, que logre la sistematicidad de la información y la homogeneidad para todos los territorios.

El análisis comparativo de los datos disponibles en la Oficina Nacional de Estadística de Cuba, con los indicadores del Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo, permitió evaluar, 8 indicadores de la dimensión ambiental, de los 16 que evalúa el índice, representando un 50%; con un comportamiento similar los pilares resiliencia y condiciones socioeconómicas, así como presión e impacto de la demanda de viajes y turismo, de 29 indicadores, solo se pudieron evaluar 7 para cada uno de los pilares respectivamente, representando un 48,2%.

La evaluación del subíndice de sostenibilidad del destino Cuba, refleja la puntuación más baja de la región de las Américas dentro del Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo, del Foro Económico Mundial para el 2024; con un comportamiento: 3.26 sostenibilidad ambiental, 3.64 presión e impacto de la demanda de viajes y turismo, 3.44, pilar resiliencia y condiciones socioeconómicas.

REFERENCIAS

Comisión Brundtland (1987). Sostenibilidad | Naciones Unidas – the United Nations. Recuperado de <https://www.org>sostenibilidad>

Cuban Tourism Board, (2022). Discovering the Wonders of Cuba: A Comprehensive Guide to Popular Tourist Destinations. Havana Publishing Company.

Du Cros, (2001). A System of indicators for Sustainable Tourism Development: Lessons from Australia. Journal of Sustainable Tourism, 9(4), 272-290.

European Commission. "The European Tourism Indicator System. ETIS toolkit for sustainable destination management", 2016. Disponible en: http://ec.europa.eu/growth/sectors/tourism/offer/sustainable/indicators/index_en.htm.

Echarri, M., Korstanje, M. y Robert, M. (2019). Visión comunitaria del Turismo. Consideraciones desde la práctica en el Centro Histórico de La Habana, Cuba. Rosa dos Ventos – Turismo e Hospitalidade, jan-mar 11(1), pp. 2-22.



Echarri, M. (2006): Análisis Geográfico del Turismo en Ciudades Patrimoniales Cubanas. Tesis en Opción al Título de Doctor en Ciencias Geográficas, Universidad de La Habana, Cuba.

Echarri Chávez M. Robert Beatón M. O. (2023) Transformaciones en el modelo de desarrollo económico y social: acciones desde la red de desarrollo local de la Universidad de La Habana. Capítulo: Desarrollo local y Turismo en Cuba: Desafíos en clave de cambio climático: Libro publicado por la red de Desarrollo Local y obtuvo el Premio de la Editorial UH

Ellen MacArthur Foundation. (2019). Economía circular: Una nueva forma de pensar. <https://www.ellenmacarthurfoundation.org>

Elkington, J. (1997). Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business. Capstone.

Elkington, J. (2018). 25 Years Ago I Coined the Phrase "Triple Bottom Line." Here's Why It's Time to Rethink It. Harvard Business Review.

European Travel Commission. (2022). Sustainable Tourism in Europe: Policies and Practices. ETC Publications.

Franco et.al. (2023) Libro. Estudios y Perspectivas para el Desarrollo del Producto Turístico Cubano. Editorial Ciencia Digital ISBN_ 978-9942-7135-0-6

Franco et.al. (2025) Libro. La Competitividad Turística del Destino Cuba: Medición, Análisis y Propuesta de Mejoras. Editorial Ciencia Digital (2025).

Garzón, (2022). Análisis de la gestión sostenible de destinos de turismo de naturaleza en los municipios de Mariquita y Falan a partir de los criterios del Global Sustainable Tourism Council para destinos-GSTC-D.

Gonzales, M. (2010) Modulo I Medio Ambiente, paradigmas del desarrollo turístico e impacto ambiental. DOI: 10.13140/2.1.5019.1047

Gossling et al. (2021). The Routledge Handbook of Tourism and the Environment. Routledge

Foro Económico Mundial. (2023). Metodología del Índice de Sostenibilidad del Foro Económico Mundial. <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitivenessreport20222023/methodology/#:~:text=The%20WEF%20Sustainability%20Indicators%20are,they%20relate%20to%20an%20issue>

Global Reporting Initiative (GRI) (2021). Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad. <https://www.globalreporting.org/standards/g4/Pages/default.aspx>

Hall & Lew (2020). Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach. Routledge.



Hernández (2021). Competitiveness in Cultural Tourism: Case Study. DOI: <https://doi.org/10.22430/24223182.1619>

IPCC. (2021). Cambio climático 2021: Bases físicas. Grupo intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático.

Ministerio de Turismo de Cuba (MINTUR). (2022). Programa sectorial de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible del turismo en Cuba. La Habana, Cuba.

Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org>

Navarro (2024). Indicadores de Turismo Local Sostenible en Comunidades Costeras. Revista Cubana de Finanzas y Precios, 8(1), 76-92.

Organización Mundial del Turismo (1995). Lo que todo gestor turístico debe saber. Guía práctica para el desarrollo y uso de indicadores de turismo sostenible. Madrid:

OMT. Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). Manual de indicadores de sostenibilidad del turismo. Madrid: OMT.

ONU Turismo 2023) <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2023/08/wht-is-sustainable-development/>

ONEI (2022). Oficina Nacional de Estadística e Información. Informe sobre la disponibilidad de datos turísticos en Cuba. La Habana, Cuba.

ONEI. (2021). Turismo Nacional E Internacional. Indicadores Seleccionados. Enero-diciembre. Oficina Nacional de Estadística e Información.

ONU. (1992). Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, Río de Janeiro, Brasil, 3 a 14 de junio de 1992. Retrieved 25/03/2024 from <https://www.un.org/es/conferences/environment/rio1992>

Perelló, J. (2005). El proceso de investigación científica: Fundamentos metodológicos. Editorial Trillas.

Robert Beatón O, Echarri Chávez M. (2023) Capitulo: Indicadores de sostenibilidad para la evaluación de la competitive de destinos turísticos Libro. Estudios y Perspectivas para el Desarrollo del Producto Turístico Cubano. Editorial Ciencia Digital ISBN_ 978-9942-7135-0-6

Robert Beatón O, Echarri Chávez M. (2023) El destino Turístico como una organización sistémica de tipo territorial. Una Visión innovadora en la formación del Licenciado en Turismo, presentado: IX Taller Internacional Retos de la Educación Superior ante el Desarrollo Turístico, Memorias de la Convención Científica Internacional Saber UH 2023

Robert Beatón O, Echarri Chavez M. Martinez Carballo M. Martinez Robert V & Korstanje (2022) M. Evaluation of the Tourism Sustainability in La Habana city. In Encyclopedia of



Data Science and Machine Learning. Wang J (ed), Hershey, IGI Global. ISBN 978-1799892205, 2022

Robert Beatón, M. ., Grama, V. ., Pérez González, M. J. ., Korstanje, M. ., & Martínez Robert, V. . (2022) . Vilarejos de Interesse Turístico e Marketing A través de Redes Sociais na Internet: o Caso de Madruga, Cuba. Revista Latino-Americana De T <https://doi.org/10.5281/zenodo.7246604>

Robert y García (2023). Indicadores para evaluar la sostenibilidad con el Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo del destino Cuba. Trabajo de Diploma presentado en opción al Título de Licenciada en Turismo, Facultad de Turismo, Universidad de La Habana, Cuba

Robert Beatón, M. O., Benavidez Torres, D., Ramos Blanco, O., Korstanje ,M.& Martínez Robert, V. (2021) Evaluación de la competitividad: un referente desde una propuesta de indicadores para el centro histórico de La Habana, Revista Turismo Estudos e práticas v. 10, n. 2, jul./dez. 2021 (ISSN: 2316-1493)

Robert Beatón, M. O., Echarri Chávez, M., Díaz Saraiba, J., & Martínez Robert, V. (2020). La sostenibilidad: una mirada hacia las principales herramientas de evaluación en los destinos turísticos. AlfaPublicaciones, 1(3), 39-52.

Robert Beatón, M. O., Echarri Chávez, M., & Acevedo Suárez, J. A. (2021). La evaluación de la sostenibilidad de los destinos turísticos en su relación con el enfoque a procesos. Explorador Digital, 5(1), 334-349. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v5i1.1506>

Robert Beatón, M. O., Echarri Chávez, M., & Acevedo Suárez, J. A. (2020) La sostenibilidad: una mirada hacia las principales herramientas de evaluación en los destinos turísticos. AlfaPublicaciones, 1(3), 39-52.

Robert Beatón, M. O., Echarri Chávez, M., & Acevedo Suárez, J. A. (2020) Procedimiento para la evaluación de la sostenibilidad de los destinos turísticos con un enfoque a procesos, Revista Turismo Estudos e praticas, V 9, Número 2, 2020 ISSN 2316 1493 Grupo I

Robert Beatón, M. O., Echarri Chávez, M., & Acevedo Suárez, J. A. (2020) Sostenibilidad con un enfoque a procesos: evaluación para el Centro Histórico de La Habana, Revista Journal of security and safety in tourism dependiente de la Universidad de Palermo Argentina Edición 21, agosto 2020.

Robert Beatón, M. O. (2019) Procedimiento para Evaluar la Sostenibilidad de los Destinos Turísticos con Enfoque a Procesos. Tesis en opción al título de Doctora en Ciencias Económicas, Universidad de La Habana, Cuba

Robert Beatón, M. O. (2019) El enfoque a procesos desde una herramienta de gestión empresarial a una herramienta para evaluar la sostenibilidad de los destinos turísticos, Revista Turismo Estudos e práticas 8, Número especial 2, 2019 ISSN 2316 -1493



Robert, M. (2010): "Evaluación de indicadores de sustentabilidad turística para el Centro Histórico de la Habana en el período 2000-2008" Tesis en opción al título de Máster en Gestión Turística. Universidad de La Habana. Cuba.

Seguinot (2023). Calidad y competitividad de los destinos turísticos en la región Caribe: Una revisión de la gestión del sector turismo.

Torres, 2016. Propuesta de un esquema metodológico para la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo turístico de destinos. Caso La Habana.

UNEP (2019). Global Waste Management Outlook.

UNESCO (2019). Education for Sustainable Development.

World Economic Forum (2022). The Travel & Tourism Competitiveness Report 2019. Recuperado de <https://www.weforum.org/reports/the-travel-tourism-competitiveness-report-2019>

World Economic Forum (2024). Travel & Tourism Development Index

Cronologia do Processo Editorial

Editorial Process Chronology

Recebido em: 10/05/2026

Aprovado em: 14/09/2026

Received: May 10, 2026

Approved: September 14, 2026