



RTEP REVISTA **TURISMO** ISSN: 2316-1493 ESTUDOS & PRÁTICAS

Entrevista

GENTRIFICACIÓN Y TURISTIFICACIÓN COMO PROCESOS DE EXPANSIÓN DEL CAPITAL EN LA CIUDAD CAPITALISTA CONTEMPORÁNEA. ENTREVISTA A EVA GARCÍA PÉREZ

GENTRIFICAÇÃO E TURISTIFICAÇÃO COMO PROCESSO DE EXPANSÃO DO CAPITAL NA CIUDAD CAPITALISTA CONTEMPORÁNEA. ENTREVISTA A EVA GARCÍA PÉREZ

GENTRIFICATION AND TURISTIFICATION AS CAPITAL EXPANSION PROCESSES IN CONTEMPORARY CAPITALIST CITY. INTERVIEW WITH EVA GARCÍA PÉREZ

Rosalía Camacho Lomelí¹

Eva García Pérez es profesora en la Universidad Politécnica de Madrid, en el Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio. Es arquitecta y urbanista, con experiencia en arquitectura, análisis y planificación urbana, tanto en proyectos de vivienda colectiva como en planeamiento urbano de la periferia metropolitana de Madrid. Su participación en la investigación académica, es el resultado heterodoxo de combinar saberes técnicos y académicos con herramientas multidisciplinares y compromiso social. Sus intereses de investigación se centran en los procesos de gentrificación, las dinámicas del mercado inmobiliario y los fenómenos de segregación y desigualdad urbana. Además, como madre, se reafirma cada día en la necesidad de construir una ciudad feminista como espacio de vida en común.

¹ SECIHTI/Instituto Tecnológico de Oaxaca. Doctora en Geografía (Universidad Nacional Autónoma de México). E-mail: rcamacho@secihti.mx





¿Si puedes decirnos cuál es tu formación y tus principales líneas de investigación?

Estudí la carrera de arquitectura y desde ahí me vinculo al urbanismo. En mi trayectoria hay un momento en que la arquitectura se me presenta como una formación muy acrítica y complaciente con el status quo en general, con la manera de ver las cosas. Es quizás el urbanismo el que me permite hacer más esas preguntas, por supuesto que hay arquitectura crítica y tengo compañeros que trabajan desde allí. Pero a mí me interesó más entenderlo, no tanto desde el objeto pequeño, sino desde el objeto grande, que es la ciudad completa. Entonces me empecé a interesar más por entender la ciudad como un personaje, que es lo que intentamos hacer los urbanistas, con sus formas de producción y de reproducción, con ese vínculo con las políticas urbanas, para controlar a ese organismo, por así decirlo.

Y bueno a mí siempre me ha interesado el enfoque multidisciplinar, enfoques desde la geografía, economía, sociología, y en la medida que puedo pues intento aplicarlo. Pero mi trayectoria final se fue centrando en los procesos de gentrificación. La gentrificación siempre entendida como una producción de desigualdad más, un aspecto concreto que podía estudiar en la ciudad.

¿Cómo te has interesado en los temas de la gentrificación, la producción de la ciudad, y los movimientos sociales relacionados con dicho proceso?

Los movimientos sociales como tal, los he practicado más que estudiado, sí he acompañado investigaciones, pero no son tanto mi tema. En torno a la gentrificación al final es como que un cubo que vas desplegando solapas y van empezando a aparecer temas, la gentrificación se va cruzando y se va tocando con otro montón de dinámicas que están sucediendo también en la ciudad y que se van a retroalimentar. Lo digo porque me interesa la gentrificación en tanto que es una manera de producción de desigualdad dentro de la ciudad, porque también en otros momentos me han interesado los grandes proyectos urbanos, o cómo se han expandido en la ciudad, cómo ha depredado el territorio de la ciudad, etc. Pero bueno, al final hay que poner la mirada en algo más pequeño o más abarcable, entonces pues yo la puse ahí, porque en ese momento, hace unos años, ahora está todo muy constatado, pero hace unos años como te decía, en Madrid, en tanto que ciudad del sur de Europa, no estaba tan claro cómo estaban reproduciéndose estas dinámicas que ya eran muy patentes en las ciudades del norte global.

¿Cómo definirías la ciudad capitalista contemporánea? Los principales mecanismos de actuación en la actualidad dentro de la urbanización, como parte del proceso de expansión del capital.

Yo creo que hay una conexión, hago aquí un paréntesis, a partir del proyecto que teníamos de *Contested Cities*², ahora este proyecto ha continuado y se llama *Contested Territories*³, el cual contiene varias líneas de investigación abiertas de muchos ejes, y al

² <https://www.contested-territories.net/>

³ <http://contested-cities.net/>



final lo que estoy viendo es que dentro de todas las ramas de investigación de la geografía urbana o de las otras disciplinas, también antropología, la sociología, no quiero hacer unas más importantes que las otras, pero está la gente que mira más desde el punto de vista del territorio, que están en esos lugares donde predominan conflictos ambientales o muchos lugares de Latinoamérica de desplazamientos de población en territorios que no están tan vinculados a lo mejor a una megalópolis, o a una ciudad, pero sí que están vinculados con conflictos que tienen que ver con el agua, con las materias primas, etc. O los que están más apegados al desarrollo de infraestructuras, a grandes proyectos, yo estoy en los procesos más netamente urbanos, pero lo que yo veo es que al final hay un vínculo común, que no sé si antes era tan patente o no. A mí me parece que ya es muy claro en torno a los extractivismos, antes no hablábamos tanto de extractivismos urbanos, los dejábamos más como para el concepto de la materia prima, pero ahora mismo estamos viendo como esa palabra enunciada en plural nos permite ver, entender los procesos capitalistas en la ciudad, incluso también vinculados al propio mundo laboral, saliéndonos del tema, todos estos mecanismos de autopromociones, emprendeduría, también se habla de extractivismo de tu propio saber, cómo promocionarte a ti mismo y que todo el rato tú misma eres también parte de un valor al qué sacar provecho.

Se observa cómo las formas del trabajo han cambiado tanto, ya no hay división entre ocio y trabajo, hay un continuo, la producción de un yo que te dé oportunidades de que tú misma seas tu propia empresa. Pero a mí me parece que este término de los extractivismos, con este plural, es lo que nos permite entender, mirar todos los procesos que tienen que ver con lo espacial, intentarlos entender de esa forma de despliegue del capitalismo, y luego ya singularizarlos en cada uno de los territorios, o de los casos. Me parece que es un desafío de las investigaciones, esa capacidad de poder articular enunciados en común para que la academia sirva para algo, que no acabe como siendo un reducto de saber especializado pero que no aporta a la crítica grande. Me parece que es una forma al mismo tiempo muy potente políticamente, muy didáctica y apegado a lo que cada uno puede ver en su territorio. Si le explicas a la gente que la están despojando de cosas, que están despojando el territorio de su materia prima, que te están despojando de tu tiempo, de tu trabajo. Las cosas que aparentemente no tienen valor, acaban siendo resignificadas para tener un valor, como procesos sociales u otros intangibles que tienen que ver más con lo cultural, acaban siendo también producto de ese cercamiento de los comunes, que tenía mucho que ver con estudios que arrancaban en el siglo XIX, de los cercamientos de lo agrario y que luego se han llevado a los cercamientos también de lo intelectual. Ahí también estamos hablando de formas de extractivismo. Entonces a mí me parece que es como la manera más sencilla de viajar de un proceso a otro, como punto de partida, como para luego singularizar la mirada en el territorio.

Sin querer homogeneizar ni aplanar, que tampoco se trata como de aplanar las singularidades de cada proceso, creo que extractivismo y financiarización serían las dos palabras clave para ir viajando de un proceso a otro, creo que hasta hace unos años los procesos más netamente urbanos y los procesos espaciales que no estaban tan vinculados a la ciudad, tenían quizás miradas y paradigmas un poco más separados, pero para mí, todo ha ido cobrando un poco más de sentido conforme este término ha ido tomando más peso en los discursos que al final hay un despliegue espacial, hay un despliegue del capital, que pueden tomar diferentes formas de aterrizaje. Por poner un ejemplo, con lo financiero, el día que visualicé muy netamente que el dinero de la soja



estaba invertido en las torres de inmobiliario de Rosario, y esas torres a su vez se vendían a extranjeros, y ese capital volvía, y a su vez estaba relacionado con la mafia de lo agro, ahí había una manera de intentar vincular cosas que espacialmente a veces eran muy distantes. De esta forma bajo la mirada del territorio, al final independientemente incluso de los gobiernos, o de las políticas públicas, que también son marcos que nos interesa analizar, y aunque esos marcos no sean siempre los mismos, creo que es una forma en la que poder entender cómo se están produciendo esos despliegues espaciales y cómo se están produciendo, a lo mejor son incrementos espaciales a lo ancho y no a lo alto, o a lo mejor son a lo alto, o las formas pueden ser en lugares más vírgenes o menos vírgenes, pero hay una captura de plusvalor, hay un extractivismo que va tomando diferentes formas, y ahí es entender bien cómo baja eso, entender bien cómo es ese despliegue más singular, es lo que nos va a aportar riqueza en cada investigación. Creo que esta idea nos ayuda a tener un ancla en mirar los procesos. Para mí ahora mismo esta es la manera que encuentro para relacionar y entender procesos que hasta ahora eran más divergentes.

La crisis global financiera (2007-2008) nos permitió observar y entender que esta cuestión de los excedentes de capital y cómo se apoyan, cómo aterrizan en el espacio, pero cada vez cobra más fuerza el que esos excedentes ya no son próximos, es un dinero que se mueve, es una riqueza, un dinero que se mueve de unos ámbitos productivos a otros. Además es muy difícil de entender, para los que no somos economistas, cómo cada vez son procesos más abstractos, antes, desde lo regional entendíamos el poder local, entendíamos dónde se estaba produciendo la riqueza y la podíamos localizar y podíamos entender cómo acababa eso colocado en otro lugar. Ahora los procesos son cada vez más complejos, se desarrollan desde más arriba y más lejos, por así decirlo, para mí el arriba es como cuanto más global es, y cada vez más conectados con intereses y movimientos que usan lo local como un pretexto, como una excusa, pero que no están tan netamente vinculados al territorio.

Por ejemplo ahora el caso de aquí en Madrid, estamos viendo una parte de realidad y una parte de construcción de los medios de comunicación y de la política de la comunicación política, que es el aterrizaje de los grandes capitales latinoamericanos, entiendo que en el aterrizaje de grandes capitales latinoamericanos hay grandes excedentes de un dinero financiarizado que proviene también de las materias primas, etc. Y aquí se vende como esa oportunidad que tenemos para la ciudad, para dar ese salto, así se está vendiendo comunicativamente desde lo político, que Madrid tiene esta oportunidad de subirse al carro de lujo, y del siguiente escalón, de no ser ya una ciudad, diríamos aquí 'paleta' por así decirlo, y progresar en la escala de ciudades globales. A partir de esos capitales están haciendo operaciones inmobiliarias de mucho dinero en las mejores zonas de la ciudad, levantando pisos que no puede pagar la población, y ni siquiera sabemos si son pisos realmente para vivir o si son, a su vez, una manera de crear otra burbuja, en este caso de lujo, la burbuja del lujo, que a veces dices pero si es que esto no, ni siquiera en Londres. Hay momentos que no sabes quién sostiene realmente esa riqueza, y el problema que tenemos ahora es que cada vez más la producción de riquezas es menos productiva en un sentido literal. O sea, no hay procesos productivos reales. Es una economía más especulativa, y cuanto más se pueda despojar, de hacer otro tipo de inversiones, o pueda moverse con mayor facilidad y posarse y levantarse con menores trabas, eso es lo que va a buscar. Para mí ese es el siguiente desafío para las que veníamos de una tradición de intentar entender más lo físico, ese despliegue territorial que requería algunas herramientas todavía de



producción más concretas, materiales de verdad. La inmobiliaria sigue siendo una maquinaria, pero cada vez es más una maquinaria de mete uno y saca diez, y si puedes no invertir mejor, por lo que las inversiones son cada vez más ficticias.

Y yo creo que es lo que enlaza con las preguntas de capitalismo, de las nuevas formas, como el capitalismo de plataformas por ejemplo, que tiene que ver con esta cosa cada vez más inacible de los procesos. Como si no los pudieras tocar ya, se mueven a través de la financiarización y la digitalización, y no hay producción real, que es otro de los discursos críticos que se están instalando, no hay producción de riqueza como se había entendido hasta ahora, en las formas de crecimiento tradicional keynesiano. De la economía keynesiana, que podemos criticarlo como más o menos capitalista, pero que hay una forma de crecimiento que va a dar siempre lugar a más riqueza, otra cosa es cómo redistribuimos esa riqueza, pero el problema de ahora es que los arreglos espaciales cada vez están más lejos de esa producción mas material y acaban siendo puramente especulativos.

Estos procesos especulativos se extienden a lo largo de todos los territorios, pero se observa que se presentan en gran medida en el espacio urbano. En este marco ¿cómo se relacionan, cómo se estructuran estos procesos de especulación, de financiarización con la reestructuración urbana en la actualidad? ¿cómo el Estado se ha insertado en este tipo de formas de actuación del capital? ¿En España, cómo se presentan estos procesos de financiarización, de especulación?

Tengo una sensación que puede ser más una aproximación política, más personal, de hasta donde terminaba un momento en las décadas precedentes donde el Estado tenía un rol protagonista y sobre todo por ejemplo en materia de regeneración urbana, ha sido un mecanismo para invertir dinero en la rehabilitación real de los cascos históricos, de las edificaciones, que hay una parte de esa política que se ha exportado a Latinoamérica, que se exportó en la movilidad de políticas públicas, también como parte de un patrimonio cultural relacionado con las políticas de ONU Hábitat y de UNESCO, como organismos globales. Se observa el papel de los Estados en la movilización de inversión pública, así como en la orientación de las políticas públicas, pero no sé hasta qué punto ahora mismo puede ser un actor, con el peso de la globalización, en la capacidad de agencia de los Estados, entendiendo también que detrás están gobiernos de un signo político u otro, con una aproximación a unas políticas u otras, que tiene una capacidad más limitada de poner coto a ciertos procesos de la financiarización y la globalización. Lo hemos visto con las políticas de la austeridad en Europa, cuando llegó el momento y daba igual el signo político, porque en Grecia estaba Barufakis, en España estaba Zapatero en su momento, y los Estados se vieron subordinados a una política superior, y tenían que aceptarlo por el orden global de los tiempos. Pero en los estudios de caso creo que sí es importante tener en cuenta efectivamente qué políticas se han llevado a cabo, qué trayectorias hay, y en qué medida han querido contrarrestar efectos, o tomar políticas públicas que intentaran reorientar procesos. En España ahora está muy candente el tema de la vivienda, y ha habido ya dos manifestaciones masivas, ha habido todo un verano de manifestaciones en contra del turismo y el efecto de las viviendas turísticas.

Durante el verano ha sido en las ciudades más turísticas, en las islas (Mayorca, Menorca, Ibiza), en Málaga también. En lugares que reciben mucho turismo, casos que han salido en prensa, donde se señala que la gente que trabaja en hostelería no se puede





pagar un alojamiento, entonces están durmiendo en los coches y trabajando una jornada laboral y durmiendo en un sofá. En las islas, ya hay una tradición de desembarco de extranjeros que no es de ahora, es más antigua pero que han generado burbujas en torno a la vivienda como espacios de élite. Espacios de élite naturales preservados y con mucha belleza y de un capital ambiental muy importante, y la propia gente local se ve desposeída de su propio territorio. Este ha sido el ciclo del verano, y ahora hemos entrado en un ciclo del otoño en el que se ha hablado mucho de la vivienda turística, esa manera de desposesión, o de aprovechamiento de las rentas del capital en lo inmobiliario, donde hay unos que tienen la oportunidad de sacar mucho, a costa de los que no tienen, pero jugando con un valor, jugando con la vivienda que es un derecho fundamental, y que es un bien de primera necesidad.

Esto no es nuevo en el sentido de que la vivienda siempre ha estado en jaque, sobre todo en los Estados en los que no hemos tenido un estado de bienestar tan fuerte como en otros lugares de Europa, que consolidara políticas de vivienda, basadas muy fuertemente en la vivienda pública. Todos los países mediterráneos que han tenido tradiciones de patrimonializar la riqueza sobre la vivienda, han tenido muchas dificultades para garantizarla como derecho, es más una cuestión patrimonial familiar que algo que el Estado tenga que proveer. Entonces ahora estamos en este otoño, en un ciclo en el que ya ha sucedido una gran manifestación en Madrid, la semana pasada y ahora una nueva manifestación que ha habido en Valencia, y se anuncian que Barcelona y Málaga y otras ciudades van a ir replicando esas convocatorias, que están lideradas, sobre todo por movimientos sociales, en este caso emerge mucho el protagonismo del sindicato de inquilinas, que es esta nueva figura que pone más el protagonismo en el alquiler. Han subido los precios de la vivienda y se han disparado en la compra, pero el alquiler fue el refugio de la anterior crisis financiera, entonces digamos que se ha trasladado el drama, la compra es inaccesible y ahora el drama está en el alquiler.

Esto se relaciona con lo que decíamos antes del extractivismo, pero en este caso en este foco, o en este concreto, más centrado en el patrimonio urbano, o como lo queramos llamar, es curioso como este ciclo de movilizaciones tiene ese origen, ha habido mucha preocupación porque España es un país que vive del turismo y una gran parte de su economía se sustenta ahí, es un país de playa, es como la playa de Europa, entonces ha habido acciones de turismofobia y una especie de guerra de clases. Entenderlo un poco así, entre el que viene de fuera y el local, es una imagen un poco peligrosa, pero ha eclosionado en plan de ¿somos trabajadores o somos siervos?, ¿vivimos de esto o somos esclavos de esto?, si yo no puedo vivir en mi propia localidad porque ya se la han apropiado otro tipo de capitales extranjeros, me veo desposeído de mi propio territorio, que es algo bien interesante en contraposición, luchas que se han dado en Latinoamérica en claves diferentes pero que tienen también esa reflexión de desposesión de tu propio territorio y de tu vínculo con ese territorio.

¿Consideras que se puede caracterizar a la actividad turística como un proceso, una forma de actuar del capital global que ha reestructurado a las ciudades y que funciona como un mecanismo de expansión del capital?

Yo creo que a día de hoy sí. Lo que tiene que ver con lo urbano, o sea que hemos asociado turismo a ocio, y a placer, y una parte de eso es vigente, pero también lo teníamos asociado a una rama productiva de la economía de los países, independiente de otras. Por eso decía lo de los extractivismos al principio, porque al final, cuando la



experiencia del turismo persiste pero acaba en un segundo plano en la cadena de valor, al final lo que estamos viendo es que no son más que otra forma de desarrollos inmobiliarios, o de desarrollos urbanos. Antes tendríamos que entender el turismo como esta forma de producción simbólica del territorio, de resignificación de ciertos territorios, conforme a sus valores culturales, una amenaza física concreta a determinados valores ambientales, que todo eso sigue presente. El problema cuando empieza a anudarse todo, es cuando al final este capital está cada vez más financierizado, porque son parte de riquezas globales que acaban compartiendo plan, ¿dónde lo coloco?, ¿dónde me da más rentabilidad? y cuando se globaliza, a partir de esas plataformas que te permiten viajar, colocarte en cualquier lugar. Ahora es más fácil viajar para un grueso de la población, somos una masa muy, muy grande, tenemos herramientas globalizadas, que antes no existían y no te permitían esas facilidades. Esas herramientas y esas plataformas digitales globalizadas están articulando capitales concretos, permiten al capital extranjero participar del desarrollo local y aterrizar en las economías locales, a partir del extractivismo urbano, por eso es el nudo. La problemática que para mí vincula el turismo y gentrificación, es el problema de la vivienda, que desde otras perspectivas esos estudios podrían tener ramas o aspectos más diferenciados. Pero en el momento en que ambos se encuentran, a partir de la vivienda, o del alojamiento propiamente en los centros urbanos y ya no solo en los centros urbanos, sino en cualquier lugar de la ciudad, es que voy a poder concretizar ese flujo. Al final estamos hablando de producción del espacio como lo han entendido los geógrafos marxistas.

Y ahora por ejemplo si te fijas en casos concretos, en España estamos viviendo en Madrid el desalojo de edificios completos, porque son comprados por fondos de inversión, esos fondos de inversión de capital extranjero a veces van destinados directamente a alojamiento turístico, colocados en plataformas, o si no, pueden ir destinados al alquiler, que ha sido el otro refugio de la rentabilidad, pero el efecto que tienen es el desalojo, el desplazamiento de la población, por eso yo entiendo que es el denominador común de la problemática, que nos permite encontrar los cruces, de esos edificios completos se desalojan, bien sea porque van a ser un producto netamente turístico, o porque van a ser un producto de alquiler, pero de alquiler de alguna manera globalizado, que ahí ya empezamos a hablar de quiénes son esas otras personas que llegan a las ciudades, que ya no son los agentes clásicos de la gentrificación, o tendríamos que incorporar nuevos agentes a la gentrificación, que se había entendido tradicionalmente como la clase media alta, con cierto capital cultural, desde la perspectiva de la gentrificación, y ahora desde la perspectiva de la globalización y del turismo global, también hablamos de las economías de plataforma, de los nómadas digitales, de toda esta población que ya no es turista en el sentido de, voy a pasar un periodo de tiempo concreto y a disfrutar del ocio, sino que me mudo temporalmente seis meses a una ciudad. Los estilos de vida han cambiado, las formas de familia han cambiado, le vas sumando muchas capas que tienen que ver con las transformaciones de las sociedades globales, pero es verdad que encontramos nuevos agentes, que no son los clásicos del proceso de gentrificación más tipificado, estudiado, descrito, de la literatura clásica.



Por ejemplo en el artículo que hemos publicado recientemente en estos números monográficos que han salido de Scripta Nova⁴ y de la UNED⁵, en el caso de Nápoles en comparación con Madrid, nos interesaba entender cómo las ciudades mediterráneas, en tanto que no habían sido como las pioneras en la globalización, estaban teniendo ahora unos procesos, por un lado quizás podíamos entender más virulentos en el aterrizaje de esa financiarización, porque no habían tenido otros procesos de reestructuración urbana previos y el aterrizaje había sido aprovechando precisamente algunas de esas debilidades, y en ese sentido la pregunta que nos hacemos es, ¿cómo se están desarrollando los procesos de gentrificación en concreto en el sur global?. Pues a nosotras que en principio entramos con esta mirada de la gentrificación, acabamos entendiendo que la turistificación es otra vertiente u otra dinámica que está teniendo muchísimo peso a la hora de comprender este mismo fenómeno. Ahí te das cuenta que quizás los protagonismos, los agentes, las agencias en estas dinámicas, no son las mismas que en otros procesos de gentrificación que habías estudiado, pero también se pueden establecer otras líneas de frontera donde puedes entender cómo se tocan, se encuentran, en la parte que tiene que ver más con el capital y sobre todo con el tema del alojamiento y de la vivienda, de la escalada de precios, de cómo es traer valor de ahí, porque afecta mucho a los propios procesos urbanos locales, que es donde en cierto modo va a estar presente la gentrificación. Pero también todo lo que tiene que ver más con una gentrificación cultural, por ejemplo, o desde la perspectiva más sociológica de Zukin, o de esos otros autores, autoras que tienen esa otra aproximación, mientras en unos tienes discursos sobre lo *hipster* o la transformación cultural, y la apropiación cultural de ciertos barrios, esa apropiación cultural tiene muy poco que ver con los efectos que va a tener el turismo, que va a ser una depredación muy rápida, o del comercio, por ejemplo, en la perspectiva de la gentrificación comercial, la parte del turismo va a ser identificada claramente como otra cosa, ya que no es lo mismo una cafetería *hipster* que una franquicia de comida rápida para comer en una calle, o un comercio de souvenirs, en comparación con ese otro comercio que intenta darle valor añadido al barrio, o que es de los artesanos, o de la primera ola pionera, que siempre está ahí más relacionado con los artistas. Entonces creo que no hay que tener miedo a dialogar entre estas diferentes vertientes, articularse, puntualizar y detallar lo diferente tanto lo común, así como dónde se intersectan, dónde se cruzan y dónde no se cruzan, dónde están produciendo más divergencia.

Para mí un punto en común para verlo es, quién está extrayendo valor de lo urbano, qué tipo de agentes son, cómo se están produciendo esas dinámicas, y ahí pues bueno ya se encontrarán más ingredientes de una cosa y más o menos ingredientes de otra. Creo que a nivel de políticas públicas, de liderazgos, del rol del Estado, ahí sí que podemos identificar maneras diferentes de coadyuvar unos procesos u otros. En la medida en que se están revalorizando ciertas zonas, los turistas, o los procesos de turistificación van a acabar depredando y no sé hasta de qué forma los lugares semi-gentrificados o gentrificados, tienen todavía un potencial de rent gap para la turistificación, porque también el turismo tiene muchos estratos, hay un turismo de lujo,

⁴ Perez, E. G., Curto, C. P., Urquiaga, A. A., & Simon, W. C. Z. (2024). Paralelismos en la transformación de barrios mediterráneos frente a la gentrificación turística, el caso de I quartieri spagnoli de Nápoles respecto a Lavapiés, Madrid. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 28(1).

⁵ Urquiaga, Á. A., Pérez, E. G., & Muñoz, A. R. (2023). Desposesión, gentrificación y capitalismo de plataforma: el caso de Divino Pastor nº9. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, (59), 189-215.





hay un turismo medio, hay un turismo de masas, entonces ahora en Madrid por ejemplo, está toda la incontrolable explosión de los Airbnbs, donde una parte son grandes empresas y otra parte, no desdeñable, son propietarios que se han hecho del negocio inmobiliario, ahí hay parte de agentes gentrificadores, posiblemente sí, pero no todos.

En el caso del turismo, de los casos que tú has investigado ¿qué periodo encuentras con mayor virulencia de actuación?

Yo me he encontrado con el turismo a partir de los estudios de la gentificación. Entonces está este componente más específico de las ciudades del sur global, el arco mediterráneo por así decirlo, Italia, Portugal, España, Grecia, que habían sufrido también políticas similares en términos de austeridad, que tienen mucho patrimonio cultural, que tienen muchas cuestiones comunes y que en el caso que comparábamos recientemente, intentábamos establecer algunos vínculos en la morfología concreta de las ciudades mediterráneas, los patrones espaciales comunes, a la hora de valorar la especificidad espacial de cada uno de esos lugares, dónde va a aterrizar el capital, qué tipo de vivienda hay, qué tipo de estructura de la propiedad hay, y ahí vemos que hay singularidades, pero que también hay denominadores comunes en este arco de ciudades medianas, en el sentido que no son las más protagonistas, sería el circuito secundario de la globalización, y ahí sí se veía, quizás por esta cuestión mediterránea, como el turismo puedes entenderlo, por arriba, por abajo, en paralelo, pero procesos que se intersecan, se relacionan.

Si pudieras compartirnos, desde tu perspectiva ¿cómo se ha desarrollado este proceso señalado por algunos autores como capitalismo de plataformas? que en muchos casos sirve para la renta del hospedaje, en los centros históricos, incluso en muchos territorios de turismo de litoral, pequeñas comunidades, ¿cómo entiendes tú el uso de este concepto? A partir de las investigaciones que has realizado y también en esta cuestión de las temporalidades, si se ha elevado más su uso ¿a partir de cuando?, por ejemplo, en el arco mediterráneo, ¿cómo es su funcionamiento al interior de estas ciudades?

Yo creo que una manera interesante de ver el capitalismo de plataformas es casi como una metodología, con estos mismos fines de extractivismo, pero con un vehículo común, una herramienta muy útil que funciona. Muy apoyadas en todo lo que tiene que ver con la tecnología digital y la digitalización de muchos aspectos de nuestra vida, pero que en concreto en el espacio urbano nos está dando esta nueva perspectiva, cada vez más etérea que decíamos, yo hacía la metáfora de vas a poder llegar a un lugar habiendo contratado el taxi mediante tu APP, abriendo con un código, ni siquiera con una llave física, ni siquiera con una interrelación con nadie local, y vas a poder irte sin nada de lo que hasta ahora considerábamos que formaba parte de la experiencia urbana. Lo antilefebre, vas a dejar cero huella, toda la parte más aventurera del turismo, o toda la parte que tenía que ver más a enfrentarte, desde un idioma, un conocimiento local, una manera de hacer las cosas, todo eso desaparece en cierta manera, esa cuestión de la reproducción social, de los vínculos, todo eso cambia. Y ya no tenemos necesidad prácticamente del otro. Y luego está la cuestión del Big Data, de la sociedad de la información y del punto de vista de las ciudades explotadas desde esta perspectiva de las sociedades de la información y la capacidad que tenemos de conocer, de



adelantarnos, de conocer patrones de consumo, ese desplazamiento cada vez más a la esfera de los datos, y de quién son esos datos, que es un debate que no es mi área, pero que nos debería importar, y que no somos conscientes cuando usamos las tecnologías de la información y las aplicaciones, no somos conscientes. Sociológicamente, en ese sentido, es muy interesante, como se insertan, los medios digitales en la vida urbana, la transforman, y el siguiente reto es entender cómo transforman en sí misma la producción del espacio. Esto creo que todavía es una aproximación más reciente.

En el caso de España lo hemos vivido como fenómeno que explota a partir de la pandemia del COVID. Supongo que será parecido en otros lugares, pero en tanto que como ciudades mediterráneas, que hacen mucha vida en la calle, que tienen rasgos de vínculos sociales con los barrios, que en cierta manera, vivimos mucho hacia afuera, no habíamos sido una sociedad tan dependiente o que no se habían insertado tanto, hasta que el COVID de alguna manera cambia, nos hace cambiar en algunos patrones de consumo y ahí pegan el salto, tienen la importancia en la escala que no habían tenido hasta este momento.

A mí me parece muy interesante de otros compañeros como Jorge Sequera o Javier Hill⁶, en el caso de España, cómo hacen uso del término capitalismo de plataforma, que nos permite vincularnos con el mercado laboral, nos permite empezar a mirarlo desde la perspectiva de la producción del espacio urbano, de la geografía, pero también vinculándolo con los procesos de precarización social del mercado de trabajo, o de cambios en los patrones, en los modos de vida. Me parece un término interesante, para poder aunar perspectivas que también en su día son disciplinas estancas del conocimiento o que la academia tiende a hacer cajitas, y esta cuestión del capitalismo de plataforma nos puede también servir de herramienta para intentar establecer conversaciones comunes entre diferentes perspectivas de ese mismo proceso, mi perspectiva sería más urbanística o más técnica. Para mí el capitalismo de plataforma, en la producción del espacio urbano tiene ejemplos muy concretos, en las cocinas fantasma, en los supermercados fantasma.

¿Cómo defines estas cocinas fantasma o estas supermercados fantasma?

Son traducciones de los anglicismos, pero son estos espacios concretos en lo urbano, que se localizan en un determinado punto, ajenos a su contexto más cercano, y sirven para producir comida en sentido industrial, y no hay despacho público, no hay salón comedor etc. Ahí está el problema, sería clasificado realmente en la normativa desde el punto de vista de una actividad industrial, pero precisamente por ser una actividad novedosa o hasta ahora no definida, no había sido concebida, se escurre entre la normativa de alguna manera y se coloca en cualquier lugar del espacio urbano, y se produce como una explosión de este fenómeno. Los supermercados fantasma no han triunfado en España o en Madrid, han cerrado casi todos, y las cocinas fantasma están ahora en un proceso de impugnación, de sentencias judiciales por que han ocasionado muchos conflictos.

Pero es el hecho físico que respalda ese capitalismo de plataforma, que al final sí que tiene una concreción espacial, que es en ese fenómeno, entonces ya no hay vínculo, ya no despachas, no tiene nada que ver con lo que entendíamos con ir a cenar, que tiene

⁶ Sequera, J., & Gil, J. (2023). Ciudad APP: Transformación urbana y capitalismo de plataforma (Presentación). *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 59, 15-21.



que ver con la experiencia, con el estar con los amigos. Pero a la vez tiene tanto que ver con los cambios sociológicamente de la vida urbana. Este tipo de ciudades que han vendido precisamente es una parte que tiene que ver con el ocio y el turismo del ocio, con la gastronomía. También en la gentrificación hay un vector muy importante de lo gourmet, pero con este capitalismo de plataformas de alguna manera se vuelve etéreo. En este otro artículo que hablábamos de un caso de un barrio en Madrid, de los barrios bohemios que han sido gentrificados, el mismo edificio que había tenido como destino final, a través de un capital de inversión latinoamericana para alojamientos turísticos, tiene una hamburguesería que no tiene despacho, no te sientas allí. Esto es, el valor de la experiencia que desde el punto de vista de la gentrificación es el valor añadido, la manera de resignificar, pero en este caso desaparece, está el valor de la marca, pero es una moto la que te lo va a llevar. Entonces como decía en la analogía, has tecleado el número para tener la llave, vas a pedir comida al espacio que está abajo, pero no vas a bajar a recogerla, te lo van a subir, y no vas a ver. Hay una cierta expropiación, de qué más te da estar en Madrid o estar en Shangai. Llegaremos a un punto de absurdo en el que todos los procesos sean tan homogéneos que se pierdan las especificidades o las singularidades.

¿Y de qué forma todo este tipo de negocios, afecta e interfiere en lo económico, en lo social, y lo político, de la propia ciudad?

Con la cuestión no menor que en todo este capitalismo de plataformas están las plataformas de alojamiento, los Airbnb y todas las otras paralelas. Pero también todas estas que tienen que ver con la economía, se habla de la uberización de la economía, o sea que es también el Uber de transporte, el problema no menor, de que tienen regulaciones y tributaciones en otros países. Por eso me refería al rol del Estado, que tiene muchas dificultades para ponerles límites en su aterrizaje, concreción espacial, desarrollo concreto, a parte de la operativa. Y cómo las diferentes ciudades han intentado hacer frente a Airbnb, intentando poner freno o ponerle coto, intentando que solo se suban anuncios y no lo permiten por el libre mercado, y los ayuntamientos pierden los juicios. Los intentos a través de la política pública poner límites a estas formas globales de desarrollo económico que aterrizan en concreto en las ciudades.

Para finalizar nos gustaría traer a la mesa el tema de las mujeres, la investigación en las ciudades contemporáneas y la crianza, ¿cómo ha sido llevar a cabo tu trabajo en la academia en conjunto con tu trabajo de madre, en la crianza?

Bueno, creo que para todas, tenemos un desafío todavía pendiente para las siguientes generaciones, que todavía hay un factor de invisibilidad de todas esas cosas que no acaban de emerger, y el feminismo está siendo capaz de colocarlo en agenda, pero hay mucho desafío por delante.

Yo creo que una manera de explicarlo con relación a todo lo anterior, es que en la práctica es muy difícil formar parte de la reproducción social urbana, es muy difícil criar en ciudades que están sometidas a estos procesos porque tú formas parte de ellos y es cuando uno se pregunta si la ciudad es nuestra o no lo es. En cierta manera criar en estas ciudades cada vez con dificultades para habitar, producidas de una manera fuertemente neoliberal, donde los procesos de producción social no están protegidos ni valorados, son capas y capas. A mí me ha ayudado en cierta manera esta cuestión del urbanismo



feminista, hacer ese puente desde los estudios urbanos que en principio están alejados, que están abstraídos de esto, concretizarlos en que realmente en toda la producción del urbano hay también ideología, y en esa ideología la reproducción social no está para nada cuidada y esos espacios pues han sido diseñados por hombres, practicados por hombres, destinados a la reproducción del capital y eso es una visión muy del patriarcado en lo profundo, y es complicado ese arreglo concreto con vidas precarias para mucha gente.

Existen trayectorias más brillantes que han tenido más suerte, pero yo creo que hay que intentar aportar, ponerse gafas moradas por así decirlo, hacer un esfuerzo por intentar vislumbrar todo esto, no como algo residual, sino intentar incorporar cada vez más. Y que también propiamente en la academia, la voz femenina, como pasa en todos lados, no sea una voz femenina que reproduce los discursos clásicamente tradicionales, sino que encuentre una voz propia, una voz de crítica, desde esta perspectiva feminista.

Pero bueno ya existen pequeños oasis, una encuentra pequeños oasis en la ciudad para la crianza y las redes comunitarias, y ahí es donde ves también esos detalles concretos, tiene mucho que ver cómo te desenvuelves en tu vida urbana, en tu vida concreta, para entender muchas cosas, que gracias a haber sido madre, pues también se te hacen más cerca. Entonces yo creo que ahí hay un reto de ser capaz de ir incorporando estas perspectivas, y de hacerlo no solamente como una parcelita aislada, de que son temas que corresponden solo a las señoras que hablan de sus cosas. En los procesos de urbanización neoliberal son de determinada manera, responden a determinados intereses, y tenemos que ser también capaces de impugnarlos desde esa perspectiva más colectiva y feminista, que afectan a toda la sociedad.

Entrevista realizada el 17 de octubre del 2024.

REFERENCIAS

Harvey, D., (1990a). Los límites del capitalismo y la teoría marxista. Fondo de Cultura Económica.

Harvey, D. (1990b). La condición de la posmodernidad. Amorrortu.

Harvey, D. (2007). Espacios del capital. Hacia una geografía crítica. Akal.

Sequera, J., y Gil, J. (2023). Ciudad APP: Transformación urbana y capitalismo de plataforma (Presentación). EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales, 59, 15-21.

Smith, N. (1982). Gentrification and Uneven Development in Economic Geography, Vol. 58, No. 2, pp. 139-155.

Smith, N., (1990 2nd ed.). Uneven development: Nature, capital and the production of space. Basil Blackwell.

Smith, N.,(2002). New globalism, new urbanism: gentrification as global urban strategy, Antipode, Volume 34, Issue 3, p. 427-450.



Smith, N., (2006). La producción de la naturaleza. La producción del espacio. Biblioteca básica de Geografía, Facultad Filosofía y Letras, UNAM.

Zukin, S. (1987). Gentrification: culture and capital in the urban core. Annual review of sociology, 13(1), 129-147.

Cronologia do Processo Editorial

Editorial Process Chronology

Recebido em: 03/10/2025

Aprovado em: 05/11/2025

Received in: October 03, 2025

Approved in: November 05, 2025